

выборы

ПОДПИСКА
ОБЪЕД
"ГАЗЕТЫ И
ИН

ОТВЕТ НА ПОДЛОГ

— Батька, ты пирог съел?
— Ей-богу, не я.
— А хочвшь еще?
— Хочу.

Куски чужого пирога на парламентских выборах разные батьки при власти и деньгах хапали по-разному. Но все одинаково остались безнаказанными и им грешно не хотеть хапать впредь.

В ходе избирательной кампании в Госдуму на главных телеканалах страны, помимо бесплатной рекламы партии федеральных начальников, "Единство" и "Союз правых сил" — упоминались 1300 раз, партия местных начальников — "Отечество — Вся Россия" — 365 раз, а, например, КПРФ — всего 45 раз.

Равных шансов на агитацию в прессе как не было на парламентских, так не будет и на президентских выборах. Но хрен с ней — с прессой: на одного телевраля приходится двадцать ахальщиков, а не сто. Монополия батьков на опыление мозгов народовластие корежит. Истребляется же оно не словесами, а деяниями.

По закону, в гонкв за депутатскими мандатами их соискатели не могли тратить более 0,5 процента от установленной суммы расходов. В Курской, Саратовской, Самарской и Ленинградской областях четыре избирательных объединения — "Единство", "Союз правых сил", "Отечество — Вся Россия" и "Наш дом — Россия" — эту норму нарушили. Случаи превышения ими предельных расходов зафиксированы. И что же?

Козе понятно, что главные выплаты на выборах производились не из созданных согласно закону фондов, а черным "налом". У каждой партии начальников были штабы в Москве, в областных и районных центрах. Огромное количество людей работало в них не за идею, а за деньги — за тот самый черный "нал". Временно нанятые сотрудники штабов в свою очередь вербовали представителей трудовых коллективов, журналистов и артистов, услуги которых также оплачивались из подпольных касс. Предоставляя на пвриод выборной кампании работу тысячам и тысячам граждан, партии начальников тем самым покупали не только их голоса, но и голоса их семей, друзей, соседей.

Соотношение реальных и продекларированных затрат в избирательных объединениях ни одной инстанцией нв устанавливалось. Более того, органы власти и подчиненные им избиркомы закрыли глаза не только на вброс тьмы черного "нала", но и на вольности в использовании официальных штабных фондов — никаких мер в отношении превысивших выплаты из них предпринято не было.

Дав понять избирателям, что деньги на выборах решают все, батьки-начальники вместе с тем поставили их перед фактом: ваши симпатии и антипатии при голосовании не решают ничего. И Центризбирком с этим фактом согласился.

Вот телеграмма из Махачкалы, отправленная в адрес Центральной избирательной комиссии 21 декабря 1999 года: "Третий день в Дагестане идет фальсификация итогов выборов депутатов Госдумы. Участковые комиссии отказываются выдавать копии протоколов. Территориальные комиссии переделывают протоколы участковых комиссий. В городе Избербаше во изменение протоколов участковых комиссий добавлено две тысячи пятьсот голосов за "Единство" и две тысячи голосов за "Отечество — Вся Россия". В городе Кизилюрте за КПРФ проголосовало семьдесят процентов избирателей. Этот результат снижен до тридцати процентов. Окружные комиссии укрываются от общественности, меняя места нахождения. Требуем остановить прием и учет информации от окружных комиссий Дагестана. Гамзатова, Махмудов, Магомедов".

Подчеркнем в изложенном выше: в городе Кизилюрте за КПРФ проголосовало семьдесят процентов избирателей — зтот результат снижен до тридцати процентов. Должностные лица из территориального избиркома плюнули на волеизлияния сорока процентов жителей города, совершив подлог. Налицо — циничное преступление. Но почему, узнав о нем, глава Центризбиркома Вешняков не созвал пресс-конференцию и не ударил в колокола на всю страну? Почему не заявил, что будет добиваться суда над

фальсификаторами? Потому, вероятно, что широкая огласка единственной наглой подтасовки и высказанное ЦИКом намерение наказать виновных в ней сняли бы страх с очевидцев многих прочих подтасовок и изнанку "честных" выборов увидали бы все.

Где прыжком, где бочком, где ползком, где на карачках страна наша от одной избирательной кампании к другой уверенно двигается к прикрытому всенародным голосованием всевластию батьков-начальников. Они 19 декабря определили состав Госдумы, они же 26 марта назовут имя следующего президента России. И еще бабушка надвое сказала, что их выбор падет на Путина.

На исходе минувшего августа, когда Примаков собрал журналистов в Центральном доме литераторов, чтобы объявить о своем решении возглавить блок "Отечество — Вся Россия", я задал ему вопрос: "Евгений Максимович, новый премьер-министр Путин — член движения "Наш дом — Россия". Если "НДР" станет партией Кремля и правительства, то не перебегут ли туда сидящие вокруг вас начальники? Не боитесь ли вы зтого?" Примаков смерил меня снисходительным взглядом и бросил: "Не боюсь. Следующий вопрос". Чуть погодя ко мне подошел старинный мой знакомый, активист вошедшего в "Отечество" движения "Держава" и молвил: "Чего ты ерничаешь. Погляди на сцену, рядом с Примаковым — Лужков, Шаймивв, Яковлев, Лапшин. Кто такую силищу одолеет?"

Этот зпизод я вспомнил, читая свежий номер "Московского комсомольца" от 6 января сего года: "Вопрос о власти если еще не решился формально, то решится через три месяца. Очень маловероятно, что так называемые "оппоненты Путина" добровольно будут выставляться на посмешище всему миру. Ельцин своей отставкой не просто накаутировал многочисленную еще месяц назад свору претендентов. Он лишил их сладостных трех месяцев, когда можно было мелькать на телезкранах, радеть за народ, потихоньку собирая деньги".

Тогда, в августе 99-го, не только многим сторонникам, но и противникам "Отечества" триумф блока Лужкова — Примакова на думских выборах казался неизбежным. Теперь, в январе 2000-го, не пылающие любовью к Путину "московские комсомольцы" не видят ему альтернативы на выборах президентских. Но четыре месяца назад большинство батьков-начальников и связанных с ними воров отказались ставить на Лужкова с Примаковым, и они сели в лужу. То же самое может произойти и с Путиным, ибо вопрос о его победе — зто вопрос о гарантиях, которые он даст истинным хозяевам страны — провинциальным начальникам и наиболее крупным ворам в Москве. У Путина есть шанс с ними договориться, и он вряд ли будет противиться превращению грядущих президентских выборов в фарс с заранее известным финалом. Помешать этому может только народно-патриотическая оппозиция в Госдуме.

В настоящий момент существуют около 300 заявлений о нарушениях закона и подтасовке итогов голосования на прошедших думских выборах. Часть заявлений в виде исков направлена в суды, часть — находится в органах прокуратуры. Беспристрастность нашего правосудия известна: все иски могут оказаться под сукном. И если оппозиция в Госдуме не создаст правомочную парламентскую комиссию для проверки результатов голосования и если эта комиссия не добьется суда над жуликами-счетоводами и не объявит стране о вынесенных им приговорах, то народу на президентские выборы можно не ходить — батьковластие в стране восторжествует окончательно и бесповоротно.

Николай АНИСИН

ДУМСКОЕ БРОЖЕНИЕ

Знаковая дата "19/99" стала нулевой точкой отсчета новой системы политических координат, в которых будут описываться базовые параметры новой политической реальности — Госдумы третьего созыва. Пока они неопределенны, однако уже сейчас очевидно, что их будет намного больше, чем раньше. Новая Дума обещает стать гораздо более сложным и многомерным по своим характеристикам политическим механизмом, чем две ее более ранние предшественницы.

С самого начала вокруг Думы-99 стали формироваться достаточно странные политические мифы, построенные на манипулировании расхожими штампами и клише. Самый распространенный из них — это миф о новой "правой Думе", пришедшей на смену прежней "красной Думе", "Думе красного большинства". В либеральных изданиях и комментариях телевизионных аналитиков утверждается, что раньше оппозиция имела в нижней палате парламента контрольный пакет, позволявший ей добиваться принятия выгодных ей решений; теперь же этот "контрольный пакет" находится в руках некоего "правого большинства", которое составляют фракции "Медведь", СПС, ЛДПР и "Вся Россия". В реальности же ни первое, ни второе утверждение не соответствуют действительности. С одной стороны, предыдущую Думу можно было бы назвать "красной" с очень большой долей условности: за весь четырехлетний период своего существования главной задачей большей части оппозиционного депутатского корпуса была борьба за собственное политическое выживание и, соответственно, против досрочного роспуска Думы. Естественно, что такая стратегия мотивироввлась целым рядом "ответственных" и "благородных" побуждений. В критические моменты многие депутаты, несмотря на свою деклврируемую оппозиционность, вели себя точно таким же образом, как и считавшиеся "покупными" депутаты от ЛДПР. В качестве примеров достаточно вспомнить позорное голосование за Кириенко в марте 1998 года или же проведенное "в кратчайшие

террористической операции в Чечне. Возможность согласования позиций между КПРФ и "людьми Путина" в Государственной думе существенно понижает статус либерал-демократов и особенно чубайсовского СПС, значение которого может упасть до того уровня, который предполагается микроскопической численностью этой фракции. По этой причине Анатолий Чубайс больше чем кто бы то ни было заинтересован в конфронтации между Путиным и КПРФ, при которой он оставался бы для Путина "нужным человеком".

С известной долей уверенности уже сегодня можно утверждать, что "контрольный пакет" в Госдуме третьего созыва не достался никому. Левая оппозиция не утратила своих позиций, как это пытаются представить либералы, но и не укрепила их. Сторонников Кремля в новой Думе также ненамного больше, чем в предыдущей. Последнее означает, что исход голосования по ключевым вопросам опять будет решаться путем долгих "консультаций" с "нейтральными" или неопределившимися "независимыми" депутатами, как это и было раньше.

Особенно отчетливо этв неопределенность проявляется при попытке прогнозировать судьбу кресла спикера Госдумы. Сегодня можно однозначно сказать лишь одно — председателем Государственной думы снова станет "фигура компромисса". Если смотреть на вещи объективно, таковыми были и Иван Рыбкин (в момент своего избрания), и, в меньшей степени, Геннадий Селезнев, старавшийся не проявлять чрезмерно свою "оппозиционность". Нв что подобное может произойти и сейчас, и поэтому сегодня легче предсказать, кто совершенно точно не будет избран на этот пост — к примеру, безусловно, не пройдет Сергей Степашин, выдвижение которого могло бы стать результатом лишь внутреннего компромисса между либералами, но никак не думского консенсуса. Результатом компромисса между Кремлем и КПРФ было бы избрание спикера из числа не слишком радикальных членов КПРФ и имеющих репутацию технократов-прагматиков. Пожалуй, что до сих пор этот вариант представляется наиболее вероятным, вопрос лишь в том, удастся ли найти под такое соглвшение подходящую кандидатуру. До сегодняшнего момента назывались имена Маслюкова, Рыжкова, Зоркальцева, а после подсчета итогов второго тура губернаторских выборов в Подмосковье к числу возможных кандидатов на место спикера присоединился и Геннадий Селезнев. Возможно, что кто-то из них в итоге и займет пост спикера в том случае, если мы не станем свидетелями еще одного компромисса — между Путиным и Примаковым, в результате которого Евгений Максимович займет кресло председателя Госдумы и откажется от участия в президентских выборах.

Впрочем, вопросы взвимодействия различных парламентских фракций и предстоящей президентской избирательной кампании будут очвнь тесно увязаны мвжду собой, и касается это не только переговоров Владимира Путина и Евгения Примакова. Перед ответственным

ГРЯЗ

ДУМСКОЕ БРОЖЕНИЕ

срочного роспуска Думы. Естественно, что такая стратегия мотивировалась целым рядом "ответственных" и "благородных" побуждений. В критические моменты многие депутаты, несмотря на свою декларируемую оппозиционность, вели себя точно таким же образом, как и считавшиеся "покупными" депутаты от ЛДПР. В качестве примеров достаточно вспомнить позорное голосование за Кириенко в марте 1998 года или же проведенное "в кратчайшие сроки" утверждение Степашина на посту премьера после проваленного импичмента и отставки "правительства думского большинства". Настоящих же оппозиционеров, сознательно отстаивавших идеалы народно-патриотического движения и боровшихся против режима Ельцина, в прошлой Думе было не больше трети. В новой Думе их примерно столько же, так что с точки зрения качественного состава депутатского корпуса больших изменений не произошло.

Говорить о "либеральном большинстве" в новой Думе также можно лишь на очень абстрактном уровне. Стоит вспомнить о том, что еще не так давно лидеры двух избирательных блоков, считающихся сегодня "проправительственными" или "пропрезидентскими", поливали друг друга апельсиновым соком, а также обещали посадить "в последний вагон на Север".

Нельзя также полностью игнорировать и определенную зависимость политических позиций представителей различных фракций от настроений своих избирателей. По этим причинам можно прогнозировать, что единство "Медведя", СПС и ЛДПР не распространяется дальше вопроса о поддержке лично В. Путина. Что касается, к примеру, возможных голосований по вопросу купли-продажи земли или ратификации договора СНВ-2, то здесь позиции перечисленных выше парламентских фракций вполне могут быть противоположны друг другу.

Впрочем, утверждение о том, что новая Дума разделится по принципу "за Путина или против Путина" также выглядит сегодня достаточно поверхностным. В нынешних условиях ни коалиция "за Путина" ("Медведь", ЛДПР,СПС), ни объединение "против Путина" (КПРФ, ОВР, "Яблоко") не являются жизнеспособными. Слишком велики разногласия между патриотами из КПРФ и либералами из "Яблока", чтобы между ними могло возникнуть даже тактическов взаимодействие. В прошлой Думе такое взаимодействие могло строиться на необходимости продемонстрировать общественности свое неприятие Б. Ельцина, а единственным требованием к нему могло быть лишь требование его отставки. Оппозиция В. Путину будет неизбежно носить иной характер и будет связана с конкретными требованиями, касающимися тех или иных изменений во внешней и внутренней политике страны. Взгляды же на характер этих изменений со стороны КПРФ, ОВР или "Яблока" не позволяют говорить о возможности выработать какую-либо общую платформу. Это означает, что по одним вопросам КПРФ может, к примеру, блокироваться с ОВР, а по другим — с "Единством"; последнее касается борьбы с сепаратизмом и выделением дополнительных ассигнований на проведение анти-

Степашин, выдвижение которого могло бы стать результатом лишь внутреннего компромисса между либералами, но никак не думского консенсуса. Результатом компромисса между Кремлем и КПРФ было бы избрание спикера из числа не слишком радикальных членов КПРФ и имеющих репутацию технократов-прагматиков. Пожалуй, что до сих пор этот вариант представляется наиболее вероятным, вопрос лишь в том, удастся ли найти под такое соглашение подходящую кандидатуру. До сегодняшнего момента назывались имена Маслюкова, Рыжкова, Зоркальцева, а после подсчета итогов второго тура губернаторских выборов в Подмосковье к числу возможных кандидатов на место спикера присоединился и Геннадий Селезнев. Возможно, что кто-то из них в итоге и займет пост спикера в том случае, если мы не станем свидетелями еще одного компромисса — между Путиным и Примаковым, в результате которого Евгений Максимович займет кресло председателя Госдумы и откажется от участия в президентских выборах.

Впрочем, вопросы взаимодействия различных парламентских фракций и предстоящей президентской избирательной кампании будут очень тесно увязаны между собой, и касается это не только переговоров Владимира Путина и Евгения Примакова. Перед ответственным выбором встанет и КПРФ, перед которой открываются два возможных варианта политического поведвния. При одном варианте КПРФ приходит к соглашению с представителями "Медведя" в Госдуме о распределении ключевых комитетов, что обеспечивает стабильность и управляемость единого фронта депутатов-коммунистов и "независимых" одномандатников коммунистической ориентации. В проигрыше при таком варианте окажутся прежде всего "карликовые фракции" СПС, ЛДПР и "Яблока", а также, возможно, и ОВР.

В обмен на такое сотрудничество представителей "Медведя" Кремль может предложить избирательному штабу КПРФ настроиться на относительно "мягкий" вариант президентской кампании, не предполагающий лобовых втак на Путина. Естественно, что в этом случае В. Путин имеет шансы одержать победу уже в первом туре.

В другом варианте КПРФ может поставить своей задачей добиться максимально возможного количества голосов, поданных за своего кандидата на президентских выборах, что предполагает наличие последовательной и жесткой политической программы, а также — занятия резко конфронтационной позиции по отношению к В.В. Путину. На уровне Госдумы фракция КПРФ будет вынуждена взаимодействовать с ОВР, что, тем не менее, не сможет обеспечить парламентского большинства. В то же время в этом случае КПРФ рискует толкнуть "Медведя" в объятия Кириенко-Немцова-Хакамады и дать Кремлю мощный стимул для дальнейшей работы по созданию "правого большинства". Какой из этих вариантов реализуется в политической практике — будет ясно уже в ближайшие несколько недель.

Все же говорить о том, что между предыдущей и нынешней Думой нет никаких отличий — было бы неправильно. По одному параметру новая Дума явно отличается от прежней, и кажется, в достаточно выгодную сторону. Дело в том, что в 1996-1999 годах парламент был важным фактором в борьбе различных олигархических кланов, в которой абсолютно все фракции занимали единую позицию, выбирая из враждующих группировок "меньшее зло" и играя порой решающую роль в исходе конфликтов между "плохими" и "очень плохими". В ту пору олигархи слыли таинственными и могущественными персонажами, в кругу которых только и могла делаться "реальная большая политика". Сегодня же им пришлось спуститься на землю и ходить по просвечиваемой со всех сторон думской площадке, так что манипулировать российским парламентом в своих интересах олигархам будет очень сложно.

Юрий СЕРГЕЕВ

...тать избирательный штаб патронируемого им движения. И, несмотря на то, что либерально-демократическая идеология не имеет в России никаких перспектив, а фигурирующие в списке "Правого дела" персоналии могут вызывать у нормального человека только брезгливость, он добился того, что значительная доля "молодых" (до 35 лет) избирателей отдали свои голоса "Правому делу".

Совсем по-другому обстояли дела у главного противника "Единства" блока ОВР. Вполне сравнимый по информационной мощи, финансовым и организационным ресурсам, этот блок не сумел провести сколько-нибудь организованную PR-компанию. Руководившие кампанией "Отечества" Ястржембский, Боос и Караганов не сумели договориться по самым основным вопросам и постоянно интриговали друг против друга, а всех их вместе не любили люди из команды Примакова.

Их лидеры, лишенные квалифицированной поддержки избирательных технологов, заметались и увязли в тенетах предвыборных баталий, опустились до публичных самооправданий, скандалов с популярными телеведущими, чем окончательно себя дискредитировали.

Даже вначале активно воевавший на стороне "Отечества — Всей России" медиа-холдинг Владимира Гусинского, предчувствуя неизбежный провал "Оврага", так уже все называли блок Лужкова-Примакова-Яковлева, в конце кампании стал все больше дистанцироваться от терпящих крах заказчиков.

И сколько бы представители "Отечества" не оправдывали собственное поражение недостаточной мощью подконтрольных СМИ, причины их поражения очевидны. Это организационная рыхлость блока — виднейшие представители которого, азиатские "хитрецы" Рахимов и Шаймиев, сразу после подведения предварительных итогов бросились на поклон к Путину, и отсутствие единой и грамотной команды избирательных технологов.

В результате Лужков потерял большую часть своего политического "веса" и окончательно лишился президентских амбиций, а потрепанный Примаков из окруженного флером таинственности титана большой политики превратился в вызывающего жалость, больного ревматизмом старичка, чьи шансы на предстоящих выборах выглядят очень проблематично.

Впрочем, сразу после победы на выборах "семья" снова пустила в ход всю мощь своего организационно-информационного оружия, сделав почти гвниальный, с точки зрения пиара, ход — разыграла новогоднюю отставку Ельцина. Этим ходом "свмья" достигла сразу нескольких целей. Обеспечила "преемственность власти", то есть сохранила ее за собой. Сущвственно сократила срок, в течение которого Путин должен сохранять народную популярность (что особенно важно в условиях трудной чеченской кампании). Не оставила времени противникам на подготовку к президентской кампании, а поддерживающему кандидатуру Примакова Западу для оперативного реагирования на сложившуюся ситуацию. Еще раз подставила под удар Примакова ("старик" Ельцин уступил место молодому Путину, а "старик" Примаков лезет в президенты). Частично обелила самого Ельцина.

Все вышесказанное приводит нас к печальному выводу: в распоряжении администрации президента пока находятся самые совершенные избирательные технологии и самые опытные специалисты по их использованию. Народ же, увы, пока что далек выработке иммунитета против этого грязного оружия врага.

Александр БОРИСОВ

РУССКИЕ, АУ!..

ТРИ ФЕНОМЕНАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯ отмечены наблюдателями по итогам минувших выборов в Государственную думу. Во-первых, неестественно быстрая "раскрутка" и неожиданно большой успех "Единства". Во-вторых, ошеломляющая победа "Союза правых сил", особенно поразившая тех, кто помнит провал "Демвыбора России" на прошлых выборах (ведь ясно, что СПС — всего лишь "исправленное и дополненное переиздание" ДВР). В-третьих, ничтожный итог кампании для русских национально-патриотических движений и блоков. В общей сложности Российский общенародный союз, Конгресс русских общин, Русская социалистическая партия, блок "Русская дело", Движение в поддвржку армии, оборонной промышленности и науки набрали смешное количество голосов — около двух процентов. Цифра — просто неприличная для обсуждения. Однако обсудить ее необходимо.

Как известно, любая загадка, имеющая рациональное происхождение, может быть разгадана. Попробую объяснить все три перечисленных феномена. Они, на мой взгляд, теснейшим образом связаны между собой и имеют общие причины.

"ЕДИНСТВО" — ЭТО, фигурально говоря, Путин. Но и СПС — это тоже Путин. "Единство" и СПС открыто, публично, широковещательно (хотя по разным мотивам) поддержали премьер-министра из ФСБ. Премьер-министр так же открыто, публично и широковещательно поддержал тех, кто поддержал его: "Единство" и СПС. Чем и предопределил их успех.

Голосуя за эти два избирательных объединения (несмотря на то, что у каждого из них свой, совершенно специфический электорат), избиратели выразили им свою "благодарность за солидарность". Именно так они, в сущности, проголосовали за Путина как будущего президента, за его политический курс.

В чем же состоит этот замечательный, приносящий такие колоссальные политические дивиденды курс? Ясность на этот счет существует только в одном-единственнгм вопросе: война в Чечне будет продолжаться до того момента, как власть сочтет возможным рапортовать народам мира о своей победе.

Во всем остальном — в области внешней и внутренней политики, а тем более в экономике, науке, культуре и т.д. — абсолютно полная неопределенность. Никакого "правительственного курса" вообще нет. Кто бы какие надежды ни возлагал на Путина, над признать, что они ничем не обеспечены.

Итак, народ отблагодарил Путина таким интересным образом, проголосовав за его политических сателлитов, исключительно за одно: за победоносную (пока) войну в Чечне.

Народ — не однородная масса. Ясно, нвпример, что ингуши и татары не очень-то признательны Путину за разгром "чеченских террористов". И вообще, по результатам выборов видно, что две трети избирателей не увлеклись правительственными подвигами. Тем не менее, феноменальный успех "Единства" (отчасти и СПС) не имеет, на мой взгляд, иного объяснения. Кто же именно обеспечил этот успех?

Напомню, что 85 % населения России — это русские. Вряд ли можно сомневаться, что в исходе русско-чеченской войны, растянувшейся на столетия, кровно звинтересовано именно, и прежде всего, русское национальное сознание. Причем нам, русским, нужвн отнюдь не только реванш за поражение в эпизоде 1994-1996 годов. Двло гораздо серьезнее.

Нам нужно справедливое и неотвратимое возмездие за тот геноцид, который был учинен русским в Чечне начиная с 1991 года. Четыреста тысяч русских людей вынуждено было подвергнуться убийствам, грабежам, изнасилованиям, захвату в заложники, в рабы, лишению домов и квартир и в конце концов изгнанию. Достаточно ознакомиться хотя бы с материалами "Комиссии Говорухина" (они опубликованы), чтобы убедиться: да, русские в Чечне подверглись геноциду. Об этом стесняются говорить политики. В оправдание военных действий они приводят какие угодно аргументы, только не этот, главный. Но на самом деле лишь он один действителен: такое не прощается. Дело справедливой мести — святое дело. И душа нашего народа это знает и помнит.

Русские, как принято, выбирают войну и победу.

Таким образом, неудивительно, что голоса значительного процента именно русских избиратвлей перехватило "Единство". Что и решило исход дела в отношении этого избирательного объединения.

ИНАЧЕ ОБЪЯСНЯЕТСЯ успех "Союза правых сил". В нем с большой точностью отразились действительные роль и влияние известного могущественного лобби, можно сказать, "сионистской партии власти". Как известно, вся верхушка будущей фракции СПС — Кириенко, Немцов, Хакамада, Чубайс, Гайдар, Шабад и др. — национально породнена. Неудивительно, что, как пишет корреспондент "Независимой газеты" из Тель-Авива: "В Израиле, как и в России, избирательные участки в Государственную думу работали с 8.00 до 20.00... Всего в стране было организовано семь избирательных участков... Подавляющее большинство избирателей, с кем удалось побеседовать, рассказали, что голосуют за "Союз правых сил" (А.Правов. В Израиле голосовали за СПС. — "НГ" 20.12.99). Не подлежит никакому сомнению, что лица из числа многомиллионного контингента переселенцев из бывшего СССР, имеющие двойное российско-израильское гражданство, внесли весомый вклад в победу любимого избирательного объединения. Понятно, что для них война и победа русских в Чечне — дело десятое. Вряд ли там воюет хотя бы десяток еврейских парней. Для "раскрутивших" "Союз правых сил" альянс с Путиным и набор программных тезисов и слоганов — всего лишь вопрос точного политического расчета: поддержи того, кого поддерживает народ, и тогда тебя поддержат тоже.

Есть свой резон и у Путина, которому эти деятели крайне необходимы в качестве идеологов и пропагандистов, опоры государственного курса. Не Шойгу же с Карелиным, вполне бессловесные, будут объяснять народу, куда его ведут! Если для СПС проправительственные заявления — вопрос тактики, то для Путина благословление СПС на выборы — это вопрос стратегии и собственного политического выживания. К чему эта стратегия приведет, скоро увидим.

Известно, что часть русской несмышленой молодежи, которой никто не потрудился объяснить, кому они служат, или хотя бы за что назвал "гаденышами" бывший министр обороны почтенных лидеров СПС Сергея Ковалвва и Сергея Юшенкова, отдала свои голоса за Кириенко и К°. Но, конечно, не она привела СПС во власть (вернее, легализовала его в ней).

Секрет здесь в том, что прогнозируемый изначально рейтинг СПС увеличился в ходе выборов ровно настолько, насколько уменьшился рейтинг "Яблока" — такой же либеральной организации, только во много раз более умеренной. Это значит, что если прежде российское и международное произраильское лобби традиционно поддерживало единокровного "вечного жениха" (вариант: "вечную невесту") Григория Явлинского, а в 1995 году даже обменяло на него "демороссов", то на данном историческом этапе именно политическая умеренность и импотентность перестали удовлетворять означенный электорат, который потребовал вновь заменить "гнилых интеллигентов", "хлюпиков" — на жестких радикалов, людей дела. Если угодно — на экстремистов. Можно не сомневаться, что именно с целью жестко и непреклонно, ни перед чем не останавливаясь, вернуть Россию на путь пресловутых "реформ", и прошли в Думу эти молодые (и не слишком) радикалы, поддержанные своим народом и благословенные премьер-министром Путиным. Наличие в новоиспеченных депутатах таких знаковых фигур, как Гайдар, Чубайс и Кириенко, позволяет это утверждать однозначно. Используя возможности парламента. они примутся за старое: сеять ветер, чтобы в итоге пожать бурю.

САМОЕ ВРЕМЯ ОТМЕТИТЬ, что главный итог выборов пока остался "за кадром". А он состоит в том, что радикализировалось не только вышеупомянутое сообщество, но и все общество в целом. И русский избиратель в частности.

Я абсолютно уверен, что если бы перепуганная власть не сняла "Спас" с финишной прямой, он победил бы с убедительнейшим счетом, отняв голоса у многих, включая крупные блоки и не говоря уж о тех мелкотравчатых, но амбициозных "национал-патриотических" организациях, которым не хватило ума и духа даже на то, чтобы объединиться перед лицом общего врага. Где в результате оказались со своими движениями Николаев, Рагозин, Умалатова, Тюлькин и остальные?.. Убийственное же сочетание "профессорского" и "слесарского" русского национализма, зрелого и бескомпромиссного, оказалось настолько привлекательным, что заставило миллионы русских людей с волнением следить за перипетиями судебных преследований "Спаса" и желать ему победы. Но единственное радикальное русское движвние так и не было допущено к выборам.

Игра, однако, только начинается. Умные люди не закрывают наглухо крышку кипящего котла, ибо знают, что за этим последует. Российская власть, не пустив настоящий русский национализм на поле легальной политической борьбы, поступила наоборот...

По последним данным ВЦИОМа, в нашей стране, еще недавно почти денационализированной, уже 43% населения поддерживает сегодня лозунг: "Россия для русских!". Выводы делайте сами.

Александр СЕВАСТЬЯНОВ,
главный редактор "Национальной газеты"



Предвыборный старт Ельцина с мыса Канаверал в 96-м году

Коллаж В.АЛЕКСАНДРОВА



гражданская война

ОПЯТЬ МАНЕВРЫ?

Игорь СТРЕЛКОВ

В один из первых дней декабря над Каспийском бушевал штормовой ветер. Спецназовцы, собравшиеся на вертолётной площадке, с сомнением покачивали головами: полетим ли? Чтобы не терять времени, ходили фотографироваться на фоне десантных кораблей и полуразобранных экранопланов — некогда красе и гордости Краснознамённой флотилии, а ныне — памятников развала Державы. Народ собрался много повидавший. Мало кто не прошёл минувшую войну с Будённовском и Первомайском, Грозным марта и августа 96-го года... Ветераны могли бы вспомнить Афганистан, Осетию осени 92-го, Карабах, Таджикистан и много иных экзотических мест, куда заносила их нелёгкая военная карьера. Только вот беда — не любят настоящие солдаты вспоминать вслух. Если только в своём, узком кругу...

Пока же не до воспимонаний. Экипаж нашей "коровы" вернулся к своей машине и распорядился начать погрузку. За мутным стеклом иллюминатора потянулись сначала серо-жёлтые равнины Северного Дагестана, потом — пограничные районы Чечни, расчерченные квадратами пашни и пятнами лесов. "Вертушка" шла невысоко, и изредка внизу можно было наблюдать оставленные траншеи и капониры, воронки от бомб и снарядов — следы недавнего наступления подразделений Российской армии.

Наконец вертолёт опустился на кукурузное поле — излюбленное место "ставок" наших военачальников, как будто специально подбирающих для лагерей места погрязнее. Разгрузка, разбивка палаток, построения — обычная лагерная суета. Мы — на командном пункте Восточной группировки федеральных войск. В нескольких километрах — город Гудермес, сданный без боя "полевыми командирами" Сулимом и Джабраилом Ямадаевыми — открыто перешедшими на нашу сторону представителями самого влиятельного местного клана. Впрочем, ещё двое Ямадаевых благополучно ушли со своими отрядами в горы — к Басаеву, а один — занял "нейтральную позицию".

Настроение у бойцов отряда — как всегда боевое. Без энтузиазма, без рисовки и хвастовства. Просто вернулись. Прилетели выполнять тяжёлую и опасную работу, необходимую стране и армии. Позади позор Хасавюрта — мы наконец наступаем и надеемся победить.

Пройдёт без малого месяц, и иллюзии (у кого они были) рассеются. Перспективы войны покажутся не столь радужными, как можно подумать, следя за ходом операции по газетным материалам и телевидению. О том, что реально происходит сейчас в Чечне, автор хочет рассказать читателю на примере ряда эпизодов, участником или свидетелем которых ему пришлось стать в ходе командировки.

АРГУН. "ЗАЧИСТКА"

На крыше девятиэтажного панельного дома, порядком исклёванного снарядами ещё в прошлую кампанию, очень людно. Здесь расположился штаб операции по "зачистке" города, взятого так же без боя при посредничестве Ямадаевых и местной самозваной "администрации". Перед началом операции, демонстрируя абсолютную лояльность, чеченцы сдали "федералам" аж 10 автоматов, заявив, что больше оружия (как и боевиков) в городе нет.

При осуществлении "контртеррористической операции" принято весьма логичное (на первый взгляд) "разделение труда". Войска, подчинённые Министерству обороны, ведут боевые действия лишь на местности, ломая сопротивление боевиков в лесах, на полях, мостах и дорогах, — вне пределов населённых пунктов. Лишь там, где противник оборудует свои позиции прямо в городах и сёлах, войска вправе штурмовать их с применением всех видов боевой техники (как это случилось в Алханюрте и происходит сейчас в Грозном). Если же боевики открытого сопротивления не оказывают, то, продвигаясь вперёд, части Вооружённых Сил России лишь плотно блокируют данное село или посёлок, после чего наступает очередь частей и подразделений Министерства внутренних дел.

В боях под Аргуном 247-й десантно-штурмовой полк под командованием полковника Эм сделвл всё необходимое для успеха. Между Гудермесом и Аргуном почти сплошные леса, пересечённые многочисленными речками. Здесь противник всерьёз намеревался задержать наступающих, нанести им большие потери. Но вышло наоборот. Лес стал могилой для многих десятков боевиков. Только в боях за стратегически важный мост на дороге Гудермес-Аргун противник бросил на поле боя больше 30 трупов. Сколько ещё унесли боевики с собой — точно неизвестно, но, надо полагать, побольше — они очень ревностно относятся к эвакуации своих павших и раненых соратников. Двум раненым, взятым в ходе боя в плен, не посчастливилось дожить до допроса. Нет, никто их не пытал и не добивал. Просто оставили лежать на земле. Ночью замёрзли. Двум арабам, подорвавшимся на мине, поставленной разведчиками полка, повезло ещё меньше. Местные жители интереса к торжественным похоронам иноплеменников не проявили, а нашим солдатам такая "честь" и даром не нужна. Так и скушали их собаки, безмерно расплодившиеся в округе. Нехорошо, конечно, но это война. Собственные потери 247-й ДШП составили 5 человек убитыми. И то только потому, что избежать их было невозможно, — мост надо было захватить в сохранности, а для этого не обойтись без пехотной атаки...

Как бы то ни было, Аргун был блокирован и наступил черёд внутренних войск и "ментов". На крыше собрались "сливки" — штук 5 или 6 генералов и втрое больше пол-

населению было известно заранее, всех "лёгких" попрятали по домам (само собой, их никто не искал). Что касается нескольких "тяжёлых", лежащих с пулевыми и осколочными ранениями, то все они, по единодушному заявлению медперсонала, "беженцы, пострадавшие от бомбёжек". Эвакуировать же их в соответствующие учреждения командование операции категорически запретило, хотя для этого имелись необходимый транспорт и медперсонал: "Нам не нужны конфликты с населением!"

Также лояльно отнеслись к хозяину городской мельницы, в помещении которой располагался мини-цех по производству оружия (самодельных миномётов, подствольных гранотомётов и тому подобного). Оборудование и заготовки не помешали хозяину нагло заявить, что станок и другое оборудование приобретены им для перепродажи, и посему он протестует даже против его конфискации. Командовавший операцией полковник внутренних войск, видимо, счёл аргументы "мельника" неоспоримыми.

Хотя это всё "цветочки"! В одном из сёл генералы по открытой связи отдали команду такого содержания: "Заканчивайте побыстрее! Чтобы к двум часам всё завершили! В три у нас баня". Естественно, что в селе даже паспорта проверили не у всех, а внимательно слушающие эфир "чехи" радостно "поделились" с кем-то из засевших в селе "коллег": "Не бойтесь, они в три часа уезжают!" (это данные уже нашего радиоперехвата).

Интересно, к каким высоким орденам представлены руководители вышеуказанных операций за "зачистку без потерь" столь опасного района?

ШАЛИ

Город сдали также без боя. И все окрестные сёла — аналогично. Опять войскам пришлось столкнуться с сопротивлением лишь в окрестностях, а потом боевики поспешно ретировались в горы — в Аргунское и Ве-денское ущелья.

Первыми в Шали "вошёл" (похоже, никуда и не уходя из города) "отряд местной самообороны", состоящий из "антимасхадовской оппозиции". Два дня он являлся полным хозяином города, после чего началась "зачистка", которая прошла всего за день день и не выявила "ничего нового" в "тактике органов МВД в ходе контртеррористической операции". Также лежали в больнице раненые боевики (так и остались спокойно долечиваться), также частично проверили паспорта, также отпустили всех задержанных, у которых с документами было что-нибудь не в порядке. "Самооборона", кстати, так и осталась неразоруженной. Ей, родимой, и принадлежала вся реальная власть в городе в первые дни после "наведения конституционного порядка".

Впрочем, задержавшись в Шали на несколько дней, удалось изрядно пообщаться с местным населением. Кроме вышеуказанной "слепоты и глухоты" в отношении боевиков (опять их никто и нигде не видел), хочется отметить немаловажные изменения в "менталитете", всё-таки произошедшие у чеченцев за последнее время.

Во-первых, воевать подавляющая часть чеченцев действительно больше не хочет. Война и "независимость" не принесли большей части населения ожидаемого обогащения, зато ликвидировали такие привычные для него вещи, как электричество, газ, водоснабжение, транспорт и всякие иные коммунальные услуги. Поэтому первые вопросы, задаваемые военным, звучали одинаково: "Когда дадут газ, когда дадут свет?" Рядовой чеченец хочет спокойно торговать в России, спокойно производить и опять же продавать "самогонный бензин", спокойно воровать на какой-нибудь госслужбе. Если "членство" в Российской Федерации сможет обеспечить ему все эти удобства, то почему бы не стать "законопослушным россиянином"?

Во-вторых, пришлых ваххабитов также не слишком любят — они, как-никак, требуют соблюдения собственных "исламских" законов, тогда как чеченец привык пользоваться в отношении всех "нечеченцев" одним правилом — "что хочу, то и делаю". Мысль о том, что шариат уравнивает чеченца-мусульманина с мусульманином-нечеченцем — "туземному населению" глубоко противна. Поэтому, рассуждая о причинах войны, наряду "с московскими политиками" охотно ругают и "всяких наёмников", стремясь сва-лить на них всю вину за произошедшие преступления.

В-третьих (и это — самое главное), чеченцы НЕ ВЕРЯТ в бесповоротный или хотя бы длительный приход федеральной власти. Слишком свежи в их памяти месяцы власти Завгаева, завершившиеся "Хасавюртом". Слишком хорошо они помнят "импотентность" (извинитв за выражение) всех федеральных начинаний — военных, политических и административных. И им есть с чем сравнивать: при всех своих недостатках Басаев куда более опасен, чем "самый крутой" российский военачальник. Уж кто-кто, а "басаевы" да "хаттабы" "сюсюкать" даже с единоплеменниками никогда не станут, что не так — отрежут голову, и дело с концом! И всли подспудно каждый всё-таки ожидал, что на этот раз дело повернётся по-иному и "накажут-таки" пусть не его лично, то хотя бы "полевых командиров" и представителей власти, то твперь, "полюбовавшись" на "зачистки", чеченец может спать спокойно — российская власть к лучшему не изменилась.

"АВТОЛЮБИТЕЛИ"

В Шали уже всё закончилось, а Новые Атаги и Чириюрт ещё только готовились к зачистке. В Атагах "подготовка" началась с "дружественного визита" генерала Воронова (внутренние войска) к местному "бизнесмену" Лорсанову — всей Чечне известному хо-

данам, кроме тех, кому оно необходимо для исполнения служебных обязанностей. Причём, генерал весьма щепетильно отнёсся к собственному обязательству, буквально вытолкав участников зачистки, обнаруживших оружие и попытавшихся арестовать хозяина. Впрочем, в доме Лорсанова было не только оружие... Были ещё очень-очень интересные бумаги... Не их ли содержимое стремились "спасти" бравые подчинённые господина Рушайло?

Как бы то ни было, а основной цвлью руководителей операций в Н.Атагах и Чириюрте оказались автомашины. Тв, на которые у "хозяев" не имелось соответствующих документов. Такие "с улюлюканьем" на буксире вытягивали к КП операции. Особенный интерес вызывали "нивы", "уазики" и разного рода "джипы". Дальнейшая судьба изъятого автотранспорта покрыта мраком... Надо ли говорить, что в остальном зачистки обеих сёл прошли "по обычной схеме"?

Один из офицеров внутренних войск — ветеран, прошедший не одну войну, с горечью признавался: "Будь моя воля, разве ж так бы я "зачищал"? Ведь генералы уедут, а нам здесь ещё воевать и воевать... стрелять-то в моих солдат будут!.."

Не раз и не два приходилось видеть прекрасно подготовленные спецназы внутренних войк в бою. Они на многое способны! Значит, дело в другом...

ИТОГИ

Не самые утешительные. На основании увиденного можно сделать следующие выводы.

В случае, если в ближайшие 1-2 месяца не будут приняты срочные меры по изъятию у населения оружия, аресту и реальному наказанию спокойно "осевших" на освобождённой территории активистов масхадовского режима, ваххабитов и иных потенциально опасных элементов, весной нас ждёт "вторая серия" широкомасштабной партизанской войны. Бороться с ней войска необучены, а у органов МВД явно отсутствует желание.

Судя по "возведённому в систему" методу "обеспечения конституционного порядка" на освобождённых войсками территориях, органы и подразделения МВД России (в отличие от великолепно сражающейся армии) ПРЯМО ОРИЕНТИРОВАНЫ СВОИМ ВЫШЕСТОЯЩИМ РУКОВОДСТВОМ НА "КОНСЕРВАЦИЮ" ВОЙНЫ. "Березовщина", таким образом, получает достойное продолжение.

Наивно ожидать, что "добрый царь" — В.В. Путин — "ничего не знает, обманутый своими лукавыми царедворцами". Но как хочется верить, что он — "не в курсе"! Именно так, по крайней мере, считают далёкие от московской политической грязи солдаты и офицеры, свято и наивно (?) уверовавшие в то, что высший пост в стране по праву занял настоящий лидер-патриот.

Будем ждать "второго Хасавюрта"?



Фото В.АЛЕКСАНДРОВА

мост на дорогв Гудермес-Аргун противник бросил на поле боя больше 30 трупов. Сколько ещё унесли боевики с собой — точно неизвестно, но, надо полагать, побольше — они очень ревностно относятся к эвакуации своих павших и раненых соратников. Двум раненым, взятым в ходе боя в плен, не посчастливилось дожить до допроса. Нет, никто их не пытал и не добивал. Просто оставили лвжать на земле. Ночью замёрзли. Двум арабам, подорвавшимся на мине, поставленной разведчиками полка, повезло ещё меньше. Местные жители интереса к торжественным похоронам инопле-менников не проявили, а нашим солдатам такая "честь" и даром не нужна. Так и скушали их собаки, безмерно расплодившиеся в округе. Нехорошо, конечно, но зто война. Собственные потери 247-й ДШП составили 5 человек убитыми. И то только потому, что избежать их было невозможно, — мост надо было захватить в сохранности, а для зтого не обойтись без пехотной атаки...

Как бы то ни было, Аргун был блокирован и наступил черёд внутренних войск и "ментов". На крышв собрались "сливки" — штук 5 или 6 генералов и втрое больше полковников данного ведомства. Вокруг них — обширная свита связистов, адьютантов и охраны. На лицах генералов — полное ощущение "исторического момента" и понимание "глобальности" выполняемой задачи. Правда, постороннему наблюдателю сложно было уловить, что здесь делали генералы, поскольку всем распоряжался (отдавая команды и ругаясь нередко сразу по 2-3 рациям) полковник Петерс.

Операция по зачисткв продолжалась два дня. Причём на тёмное время суток войска покинули город, что само по себе "нонсенс" в проведении подобных мероприятий. Как же протекала "зачистка"? До безобразия просто: понукаемые "сверху" (быстрей-быстрей!) подразделения ВВ и СОБР ограничивались проверкой паспортного режима (и то — далеко не везде). На многих улицах бойцы даже не слезали с бзтзров — не было вре-мени. О поисках оружия или тайников и речи не было — поскольку для реальной "зачистки" имеющимися силами необходимо было потратить как минимум неделю. Результат? Блестящий! Во всём городе не было найдено ни одного (!) ствола оружия, а задержано всего два человека. Это при том, что ни для кого не секрет — автомат или пулемёт есть практически в каждом доме, если не у каждого мужчины. Само собой, что оружие население сдавать и не собиралось (скинулись "миром" на те 10 автоматов, что сдали командованию, а своё попрятали в расчёте именно на такую "халтуру", какую продемонстрировали войска МВД). Что касается боевиков, то хочется сразу отметить: и в Аргуне, и во всех других сёлах и городах, где приходилось общаться с администрацией и населением, везде звучали одни и те же утверждения:

"Боевиков у нас нет и никогда нв было. В прошлую войну? Что вы! Тоже не было, совсем-совсем! Кто же тогда воюет? Не знаю, из нашего села — никто. Были ли боевики? Были, но сами мы их никогда не видели — люди говорят, проезжали как-то раз по рынку... слышали, что Басаев и Радуев — вот они боевики, но сами мы никогда с ними дела не имвли — только по телевизору смотрели. А вообще воюют арабы, турки и всякие другие, но мы их тоже не видели".

Что тут сказать? Удивляться ли наглости, с которой лгут в глаза абсолютно все представители "гордого горского народа", или делать вид, что веришь подобным россказням? Похоже, для "милицейских" генералов, торопящихся "отчитаться" об очередной "проведённой без потерь успешной операции", выгоднее "верить".

Операция в Аргуне завершилась уже около полудня второго дня торжественным прибытием на КП командующего Восточной группировкой генерала Трошева в окружении целой оравы (дюжины, если не больше) журналистов и ещё нескольких генералов и полковников. По окраинам города взлетели красные ракеты — сигналы о завершении "зачистки" отдельными группами. КП в считанные минуты свернулся и выехал из города, в котором на два дня... не осталось ни одного российского военнослужащего, пока не приехал предназначенный для несения комендантской службы отряд ОМОНа.

После виденного в "Кадарской зоне", где "зачистка" протекала имвнно так, как и должно, "аргунская операция" показалась нам откровенным "очковтирательством".

НОЖАЙЮРТОВСКИЙ РАЙОН

Он всегда считался одним из самых "бандитских". Здвсь, в посёлке Курчалой, на центральной площади функционировал крупнейший в Чечне рынок оружия. Рынок — в буквальном смысле, ибо рядом со всякими рыбными, продовольственными и "шмоточными" рядами располагались точно такие же ряды "оружейников", перед которыми на брошенных на землю рогожах или на лотках лежали смазанные "стволы" и горы патронов. Бойкий торг продолжался вплоть до того момента, пока на разорвалась прицельно сброшенная авиабомба, отправившая к Аллаху нескольких "честных коммерсантов". Славен Ножайюртовский район также "работорговлей" и своими боевиками, уступая в зтом отношении разве что родине Басаева — окрестностям Ведено.

Наступающие с севера и северо-востока российские войска и здесь показали боевикам, что все их "прошлые победы" не более, чем плоды воспалённого воображения. Радуев, попытавшийся организовать сопротивление на горных хребтах, был очередной раз ранен и оставил в поле больше сотни своих приверженцев. Другим "полевым командирам", сражавшимся в предгорьях, повезло ничуть не больше, в то время как российс-кие войска понесли минимальные потери. Командир 119-й ДШП полковник З. одно время даже возил с места на место в рефрежираторе, в надежде на последующее опознание, 12 трупов всяческих "зкзотических" наёмников, брошенных чеченцами на поле сражения. Но потом, не дождавшись соответствующих зкспертов, распорядился просто выкинуть останки "воинов джихада" в ближайшую канаву и слегка присыпать землёй сверху.

Боевой дух "непобедимых чеченцев" в борьбе со здравым смыслом также потерпел сокрушительное поражение. Одно дело сражаться где-ни-будь на чужой территории — в Дагестанв там или ещё где. Другое — подставлять под удары артиллерии и авиации собственные дома и семьи. "Чехи" рассудили по-своему правильно: нечего сражаться в аулах! И вновь сёла и города "сдавались без боя". Многотысячное селение Майртуп выдало целых 6 автоматов и гарантировало "отсутствие провокаций при зачистке". Курчалой сдал 5 стволов. Примерно так же "разоружились" Белгатой, Новая жизнь, Бачиюрт и так далее. Блокированные войсками со всех сторон, чеченцы через своих "администраторов" провели успешные переговоры с командованием войск МВД. Как правило, в каждом селе узнавали о времени зачистки за сутки-двое до её начала. Генералы ВВ любезно делились подобной информацией, требуя только одного — "чтобы там без провокаций!"

Какив там провокации! Зачем!? Если и так всё складывается для "граждан России чеченской национальности" как нельзя лучше? СОБР, ОМОН и внутренние войска входили в сёла, вооружённые до зубов. Прекрасно обученные солдаты на бронетранспортёрах, щеголяя великолепными "разгрузками", спецназовскими масками, снайперскими, бесшумными и всякими другими видами оружия, осуществляли проверку паспортного режима! Итоги? Вновь сногсшибательные! 2 или 3 найденных ствола и ни одного арестованного в ходе пяти (!!!) "зачисток". Все задержанные отпускались после короткого опроса — ни о какой серьёзной проверке или отправке в "фильтр" и речи не было. В Курчалоевской районной больнице, по достоверным данным военной разведки, лечились несколько десятков раненых боевиков. Но поскольку о времени зачистки

ких и административных. И им есть с чем сравнивать: при всех своих недостатках Басаев куда более опасен, чем "самый крутой" российский военачальник. Уж кто-кто, а "басаевы" да "хаттабы" "сюсюкать" даже с единоплвменниками никогда не станут, что не так — отрежут голову, и дело с концом! И всли подспудно каждый всё-таки ожидал, что на этот раз дело повернётся по-иному и "накажут-таки" пусть нв его лично, то хотя бы "полевых командиров" и представителей власти, то теперь, "полюбовавшись" на "зачистки", чеченец может спать спокойно — российская власть к лучшему не изменилась.

"АВТОЛЮБИТЕЛИ"

В Шали ужв всё закончилось, а Новые Атаги и Чириюрт ещё только готовились к зачистке. В Атагах "подготовка" началась с "дружественного визита" генерала Воронова (внутренние войска) к местному "бизнесмену" Лорсанову — всей Чечне известному хозяину цементного завода и, по совместительству, члену "администрации президента Масхадова". Особняк Лорсанова знаменит уже тем, что в своё время (осенью 1996 года) другой генерал — А.И.Лебедь, прожил здесь несколько дней, играл с хозяином в шахматы и получил "причитающвеся вознаграждение" за подписанные "Хасавюртовские соглашения".

Надо полагать, "лавры" Александра Ивановича денно и нощно грезились другому "птицефамильному" военачальнику, поскольку Воронов, пленившись обществом Лорсанова, "умиротворил" хозяина, пожаловав ему собственноручно подписанное "разрешение" на хранение и ношение двух автоматов, находившихся в доме. Как видный сотрудник МВД, генерал, наверное, знает такие тонкости российского законодательства, которые "простым смертным" неизвестны. Нам, по крайней мере, ещё не доводилось слышать о том, что генерал-майор вправе произвольно изменять федеральное законодательство, запрещающве хранение и ношвние автоматического оружия всем граж-

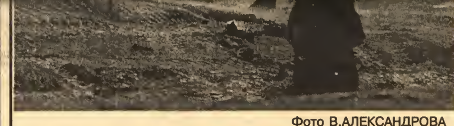


Фото В.АЛЕКСАНДРОВА

ПРОБУКСОВКА

События, происходящие сегодня в Чечне и вокруг нее, все больше принимают очертания зловещего фарса, в который поневоле оказывается втянута вся страна. Еще совсем недавно перспектива окончательного разгрома боевиков и окончания активной фазы войны казалась само собой разумеющимся фактом. Но уже к декабрю прошлого года все существеннее начало меняться настроение многих российских СМИ и политических партий, до зтого почти безоговорочно поддерживавших действия российских войск. Как и предполагалось, патриотизм их был "вымороченным", напяленным под выборы, на которых все партии и партийки разыгрывали патриотические зндшпили. Но как только проценты были подсчитаны — так сразу сменился и тон заявлений, публикаций и комментариев. Сначала на сдержанно-отстраненный, а затем и вообще на откровенно антиармейский. Вновь, как и на прошлой войне, на зкране замелькали чеченские видеосюжеты, снятые в ведомстве Удугова. Правда, теперь их появление уже не называлось, как раньше, "зксклюзивными съемками наших корреспондентов", а стыдливо стало объясняться исключительно кознями "западных" агентств... На радиоканалах вновь раздались победные комментарии Удугова и иже с ним. Все очень стало походить на ситуацию апрвля-мая 1995 года, когда вот так же загнанные в горы боевики стояли на грани полного разгрома и рассеивания, от которого их спас блеющий перед Басаевым Черномырдин, объявивший сначала перемирие, а потом и вообще "процесс примирения".

Сегодня ситуация повторяется с грустной "зеркальностью". Вновь политики вовсю кричат о необходимости начала "мирного диалога с боевиками", вновь на фронте не продохнуть от всякого рода "миротворцев" и "правозащитников". Вновь СМИ заполнены чеченскими видеоагитками и язвительными комментариями в адрес российских войск. Особенно на зтом поприще почему-то стараются московские СМИ, контролируемые Ю. Лужковым, и верный Всемирному Еврейскому конгрессу телеканал НТВ. Именно в московских СМИ было озвучено и запущено большинство самых оголтелых антиармейских тем и дезинформаций. Причина столь странной нелюбви "Отечества" к собственной армии, как мне кажется, проста. С момента создания в "Отечество" влились антивоенные и антирусские силы, представленные целым рядом политиков-сепаратистов. К тому же, именно в Москве позиции чеченской диаспоры были наиболее прочны, здесь же крутится и большая часть ичкерийских денег. А их "замкнутость" на некоторых лидеров "Отечества" — давно бесспорный факт. Поэтому после думских выборов произошло закономерное "слипание" всех зтих интересов воедино. И лужковское "Отечество" окончательно скатилось на прочеченские, антиармейские, антивоенные позиции. Теперь осталось только дождаться антивоенных, прочеченских заявлений самого Лужкова — и все позиции станут предельно обнажены...

Но не только антивоенная агитация московских СМИ настораживает внимательных наблюдателей. Куда более опасно другое — все сильнее бросающееся в глаза отставание нашего военного ведомства в информационной войне. Уже сегодня вся военная пропаганда держится лишь на одном "доброжелательном" отношении государственных СМИ к чеченской войне. Конечно, поддержка телемонстров ОРТ и РТР значит очень многое, но явно не все. Главная слабость этой, с позволения сказать, "информационной политики" в том, что нигде сегодня в центральных СМИ Министерство обороны не представлено как самостоятельная сила, способная объяснять и отстаивать позиции военного ведомства и выражать интересы армии. Военные сюжеты ОРТ, РТР и прочих каналов бессистемны, во многом конъюнктурны, низкопрофессиональны и, главное, вторичны — являющиеся всего лишь частью общего зфира и общей политики той или иной телекомпании.

На всех центральных телеканалах нет ни то что самостоятельной, активной военно-информационной структуры, имеющей свое регулярное вещание, но и даже просто хотя бы одной по-настоящему армейской передачи, в которой бы могла быть более-менее отражена позиция Минобороны. Как еще, кроме идиотизма, можно назвать ситуацию, при которой в стране, ведущей полгода тяжелейшую войну, едва ли не главной армейской новостью телевизионных "военных" СМИ стал уход из посредственной телехохмы некой изрядно потасканной дивы, чьи нагие портреты (о радость-то!), оказывается, украшали две трети казарм России...

Сегодняшние интересы армии в центральных злектронных СМИ отстаиваются исключительно на добровольных началах талантом и энергией обычных штатских журналистов. Позиция для Минобороны унизительная, если не сказать преступная!

Даже столь далекий от передовых информтехнологий Азербайджан в период войны с Арменией, еще семь лет назад (!), на первом своем канале находил возможность содержать ежедневную получасовую информационную военную программу, ставшую за несколько месяцев буквально "хитом", собиравшим у экранов весь Азербайджан. Такие же ежедневные программы выходили в Армении, Приднестровье, где они практически консолидировали и сплотили общества своих стран вокруг национальных вооруженных сил. Неужели сегодня Министерству обороны России нет никакого дела до того, что происходит в российском обществе, как зто общество воспринимает войну в Чечне, как компенсировать информационные усилия чеченской пропаганды и выиграть информвойну? Сегодня назрела просто жизненная необходимость Министерству обороны иметь свой ежедневный новостной зфир в лучшее вечернее время. Сегодня Министерству обороны, как воздух, необходимо иметь минимум четыре-пять своих телевизионных групп, мотающихся по фронтам войны и имеющих все допуски для полноценной работы. Уже месяц такой работы привел бы к тому, что военная видеоинформация стала прочным "эксклюзивом" самого Министерства обороны, вольного ею распоряжаться по собственному усмотрению. Почему зтого не понимает Путин? Почему этого не понимает Квашнин?

Но вернемся от информвойны непосредственно к боевым действиям. Начало января принесло шокирующую новость об уходе с постов командующих воюющих группировок генералов Трошева и Шаманова. До сих пор не ясно, что означает зта кадровая перестановка. Некоторые СМИ поспешили назвать зто "отставкой", другие "отводом", но все сошлись на том, что замена командования группировок сулит изменения в политическом подходе к чеченской войне. Часть аналитиков вообще увидела в этом знак готовности Кремля к переговорам с боевиками. Но как бы там ни комментировался уход боевых генералов — суть одна. Столь неожиданные кадровые перестановки буквально ошарашили российское общество. В общественном сознании гвнералы Трошев и Шаманов уже давно стали символами победного наступления Российской армии. Кредит общественного доверия к ним огромен, и фактическое отстранение их от войны было однозначно расценено как смена политического курса по отношению к Чечне. Тем паче, что в последние недели перед уходом с поста на того же командующего западной группировкой Владимира Шаманова был обрушен либеральными СМИ целый залп обвинений в "жестокости", "неадекватности" и "потакания мародерству". Правда, в день объявления о переводе генералов Путин публично заявил, что генералами такого масштаба, как Трошев и Шаманов, "Россия не разбрасывается!", но даже зто заявление не сгладило всей остроты ситуации. Так что же произошло?

Аналитики, близкие к военным структурам, утверждают, что зти перестановки всего лишь ротация, имеющая своей целью "обкатать" на войне еще нескольких перспективных командующих и дать отдых отвоевавшим без перерыва почти шесть месяцев Шаманову и Трошеву. Если зто так, то возникает вопрос: почему о столь болезненных для общественного мнения перестановках нельзя было объявить заранее, подготовить к ним россиян, доходчиво зто объяснить? И к тому же насколько вообще оправдана эта рокировка с точки зрения политической необходимости? Как бы отразилось на настроении армии отстранение где-нибудь в апреле 1944 года от командования операциями таких военных лидеров, как Жуков и Рокоссовский? Куда более крутой на решения и перемещения Сталин не позволял себе подобных решений, понимая их последствия. Почему тогда зтого не понимает Путин?

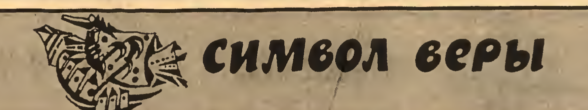
Другие источники утверждают, что за сменой командования стоят некие "противоречия" воюющих генералов с политическим руководством, которое ищет новые подходы к решению чеченской проблемы. Но и Трошев, Шаманов — люди, прежде всего близкие к начальнику Генерального штаба России Анатолию Квашнину, и представляется весьма сомнительным, чтобы зти генералы самостоятельно выступили бы против курса, проводимого в Чечне. Каких же либо заметных противоречий между Квашниным и Путиным сегодня не наблюдается.

Бытует слух о том, что отстранение Трошева и Шаманова было спровоцировано командующим группировки генералом Казанцевым, который якобы "приревновал" подчиненных к славе и настоял перед Квашниным на их перемещении. Но совсем недавно в Москве на вручении звезд героев все трое были не только на приеме в честь присвоения званий, но и весьма тепло отметили их совместно после официальной части, что никак не свидетельствует о напряженности между генералами.

Говорят о неком "переутомлении" Трошева и Шаманова. Наконец, еще одной версией перемещения генералов стала та, что некие силы в преддверии победы решили "расчистить" триумфальное поле для одного победителя — Владимира Путина. Но какие бы версии ни озвучивались — столь неожиданные и торопливые перемещения не добавили авторитета Путину и не способствовали консолидации вокруг него общества.

Главным выводом из всего вышесказанного является неутешительная констатация нарастания тревожных тенденций и опасных симптомов в ходе чеченской кампании. Сегодня у Кремля и Минобороны нет четкой продуманной стратегии ведения информационной войны, и все заметнее становится постепенное ослабление позиций официальных структур в поединке с чеченской информационной машиной. Военно-пропагандистский аппарат работает не просто плохо — он работает бездарно, кустарно и абсолютно пассивно. Методами и темпами времен царя Гороха. Удуговская же пропаганда все явственнее проникает на экраны и газетные полосы российских СМИ и внедряется в сознание россиян. Следствием этого может стать изменение настроений в обществе по отношению к чеченской кампании уже к середине февраля — началу марта, и переход от безусловной поддержки действий военных к разочарованию, усталости и исчерпанию кредита доверия к власти, неспособной победить в войне, и военному руководству, неспособному добиться этой победы. Хочет ли получить подобный предвыборный "подарок" Путин — этот вопрос остается открытым.

Владислав ШУРЫГИН



символ веры



В конце минувшего года в Москве прошел V Всемирный Русский Народный Собор, посвященный обсуждению темы "Россия накануне 2000-летия Христианства. Вера. Народ. Власть". Святейший патриарх Алексий II обратился к собравшимся при открытии Собора со Словом. Приветствия Собору направили руководители всех ветвей власти Российского государства.

На Соборе выступили заместитель Главы ВРНС, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Г.Зюганов, Ю.Лужков, С.Бабурин, В.Жириновский, В.Черномырдин, С.Шойгу, заместитель Главы ВРНС — председатель Правления Союза писателей России В.Ганичев, академики Д.Львов, А.Чучалин, Р.Илькаев, писатели В.Распутин, В.Крупин, скульптор В.Клыков, верховный муфтий Таджуддин и другие.

Среди участников Собора были иерархи Русской Православной Церкви, главы органов власти субъектов Федерации, представители общин нехристианских религий, видные ученые, деятели культуры и образования, лидеры общественных организаций, руководители региональных отделений ВРНС. На Собор прибыли делегаты из 20 регионов России, русских общин Белоруссии, Казахстана, Украины, Литвы, Армении, Франции.

Ниже публикуются в сокращении некоторые из выступлений с трибуны Собора. Их главная мысль — о том, что в наше тяжелое время всеобщего развала, быть может, в первую очередь Церковь и Православие способны стать силой, объединяющей всех во имя спасения России.

ВЕРА. НАРОД. ВЛАСТЬ

Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II, глава Всемирного Русского Народного Собора

Собравшись здесь, в Свято-Даниловой обители, мы ныне с особой ясностью ощущаем близость великого Юбилея Рождества Христова, наступление которого вводит нас в третье тысячелетие. Тема V Всемирного Русского Народного Собора — "Россия накануне 2000-летия Христианства. Вера. Народ. Власть" — напоминает нам, что Юбилей является не просто исторической вехой, но поводом для глубокого осмысления происходящего в стране и в мире. Господь ниспосылает нам рубежи веков, чтобы мы смогли оценить собственные успехи, свершения, ошибки, пороки и подумать, как поступать в будущем, дабы победить грех и приумножить добродетель.

Мы собираемся, когда остро чувствуем нашу общую ответственность за судьбу Отечества. Церковь не оказывает кому-либо политической поддержки, однако никто не может лишить ее права оценивать происходящее в государстве и в обществе с духовной и нравственной точки зрения. К сожалению, мы видим, как большинство участников политической борьбы перешло к крайнему ожесточению, к использованию недостойных методов. Не побоюсь сказать: это не что иное, как грех, неугодный Богу и осуждаемый народом. Всем нам необходимо осознать, что вековые богоданные нравственные нормы — не просто слова. Их нарушение приводит к краху личности, общества и государства. Следование же им приносит гармонию и мир не только в общественную сферу, но и в сердце человека. Если мы прислушаемся к голосу Божию, говорящему через нашу совесть, то, по слову пророка Исаии, "делом правды будет мир, и плодом правосудия — спокойствие и безопасность вовеки".

Смиренно надеясь и работая на лучшее будущее, столь чаемое нашим многострадальным и терпеливым народом, мы свидетельствуем: власть в России

дарство откровенно пренебрегало нуждами простого человека, злоупотребляло его искренностью, незлобием и нравственной чистотой. После длительного насаждения безбожия власть не только не помогла гражданам обрести моральные основы бытия, но еще более усугубила их растерянность и отчаяние. Социальные настроения, крайняя бедность, разгул преступности и коррупции, ужасающее оскудение общественной морали — сейчас все это тяжелым камнем лежит на совести сильных мира сего. Сосредоточение власти и богатства в руках узкого круга людей, которое чревато великими потрясениями, многократно ужесточает их ответственность перед Богом и историей, перед народной совестью.

Власть сильна, когда уважается и поддерживается народом, который выбирает не программы, а людей, оценивая их поступки и нравственный облик. Основой же нравственности всегда была вера. Не только российская, но и мировая история убедительно показывает, что успех государственного и хозяйственного строительства, место нации в мире определяются не количеством материальных ценностей, не грубой силой, но крепостью народного духа. Именно поэтому так важно осознать духовное возрождение Отечества как задачу, общую для власти, Церкви, всех традиционных религиозных общин, политических и профессиональных союзов, школы, творческой интеллигенции, средств массовой информации.

Наша страна имеет что сказать миру, ибо обладает спасительным для него всечеловечески значимым нравственным чувством. Пусть мы сегодня небогаты, а наше место в созидании глобального будущего оспаривается множеством недругов, для нас очевидно, что без России мир потеряет, может быть, самое главное — обращенность к



ти. Россияне, опираясь на внутренний духовный резерв, всегда откликались на призыв государственных мужей, особенно в периоды опасностей и исторических переломов. Отвечая на эту жертвенную готовность, власть призвана стать на служение народу, отвергнув распри и эгоизм. Воплощением идеала такого служения по сию пору остаются образы Минина и Пожарского — заступников Отечества и защитников народа, которые не претендовали на власть после своих героических свершений.

"Не нам, Господи, не нам, но имени Твоему дай славу, ради милости Твоей, ради истины Твоей" (Пс. 113.9) — в этих библейских словах отражен дух правителей, чье сердце наполнено верой. Таковых да дарует нам Бог по молитвам Церкви, земной и Небесной, и по мудрости народа, ныне вновь стоящего перед выбором судьбы.

Пусть приближающийся Юбилей Христианства станет для нашей Родины знамением возвращения на путь мира и правды, знамением начала духовного

Валерий ГАНИЧЕВ

Наш народ тысячу лет жил под покровом Благодати, Веры, Истины. И попытка превратить его в "толпу одиноких", чуждых сочувствия, отзывчивости и братства людей обречена на провал. Этот революционный, хотя и одевающийся в другие одежды активизм снова ведет наступление на историческую Россию, разрушая единое государство, и делает порой эфемерной центральную власть.

И проблема не в отходе от государственного регулирования экономики, не в освобождении от тотальности идеологии и не в открещивании от традиционного народного бытия в предшествующие десятилетия.

Проблема в том, что нам предложено отказаться от прошлого, отказаться от исторической перспективы и поставить физиологию на место и нравственности, и духовности.

Конечно, у такого рода "преобразователей" ничего не выйдет, хотя урон они наносят стране ощутимый. И не потому, что возможен и грядет социальный протест, порой в неуправляемой форме, хотя и это не мешало бы предусмотреть всем нуворишам и олигархам, а по-русски — мироедам. А потому, что у нас есть уверенность: Россия и народ не превратятся в мировое захолустье, и эта уверенность основывается на неустранимости и несокрушимости Православия как духовного светоча нашего народа, благодатно озаряющего наш путь в третье тысячелетие. Ф.М.Достоевский писал, что русский человек не может не быть православным.

Отсюда неуклонное обращение нашего народа к духовному смыслу бытия, к необходимости добра и отзывчивости, к соборности. Нет сомнения, что власть снова вернется к традициям великой России, потому что только ответственное перед Богом и народом государство может быть принято нашими людьми.

В недавнем приветствии Глава нашего

Православной утверждались не только культура, литература, но весь строй нашего народа, его государственность. Ему вторил в таком же приветствии съезду писателей Верховный Муфтий мусульман России. "У народов России две основные Веры — Православие и мусульманство. А Родина одна — Россия". И, конечно, это осознается многими ответственными людьми в стране особенно сегодня, в период ожесточенных общественных, политических баталий.

Мы встревожены тем, что перед лицом несдержанных, оголтелых, безнравственных высказываний наши люди теряют государственную чувствительность, у них пропадает общественный, гражданский инстинкт самосохранения, они от всего отмахиваются, им безразлична судьба общества, государства, как это было в "смутное время", в предреволюционное лихолетье, и в результате чего страна на многие годы попадала в пучину катастрофы и кризисов.

В начале века те же самые проблемы Веры — Народа — Власти стояли перед русским обществом. И чтобы лишний раз подтвердить неотменяемость традиции, в заключение повторим слова, сказанные участником Священного Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917-1918 гг. А.В.Васильевым по интересующей всех нас проблеме: "...соборность не есть полное равенство одинаковых членов или частиц, а содержит в себе признание личного и иерархического начала. Соборность не отрицает власти, но требует от нас самоопределения к служению подвластным, а от последних самоопределения к добровольному повиновению. Итак, власть, определяющая себя как служение, по слову Христовому: первый из вас да будет всем слуга".

За многие века в России сложились традиции ответственности перед взором ушедших в землю предков и еще витающих в облаках будущих потомков.. И ныне, перед лицом истории и 2000-летнего Христианства, мы должны ощутить эту величайшую ответственность перед всеми ушедшими и будущими поколениями, мы будем их делегатами, их "оживленным сознанием", которое требует сохранить Россию, укрепить Веру, соединить Народ, делать Власть справедливой, национальной, ответственной и одухотворенной.

И поэтому упование наше сейчас на Веру, без которой жизнь бессмысленна и пуста, упование наше на Народ, возвращающийся к духовной традиции Веры, на его созидательные силы, упование наше на ту

ВРЕМЕНА *и сроки*

СВЯТКИ

6 января (24 декабря по юлианскому календарю) — Рождественский Сочельник. Во времена апостольские Рождество и Крещение праздновались одновременно (в армянской церкви эта традиция сохранена до сих пор). Богоявлению (так назывался этот сложный многоаспектный праздник) предшествовал день строжайшего воздержания "до первой звезды" — Сочельник. Впоследствии, когда Богоявление превратилось в два самостоятельных праздника, Сочельников тоже стало два. Другой Сочельник — Крещенский — празднуется через 12 дней после Рождества.

Главное блюдо этого дня — сочиво (иначе — кутья) — ставилось на специальную соломенную подстилку под иконы, рядом — необмолоченный пшеничный сноп для гаданий на урожай.

В эту ночь, согласно преданию, святым людям дано видеть отверстые Небеса, "Пресветлый рай" со всем его немыслимым содержимым и Божьего Сына, сходящего на притихшую землю.

Следующие за Рождеством 12 дней, возникшие как бы из ничего (в результате метаморфозы происшедшей с Богоявлением), — особая уникальная часть церковного года, в народе именуемая СВЯТКАМИ.

На самом деле Святки начинаются задолго до Рождества. Уже после зимнего Николы ощущение грядущего веселья окрашивает последние дни "филиппок" (так, в народе называют Рождественский пост) в какие-то не вполне "постные" тона. Так же мало "постного" в ярких кострах и неизменном "обетном" бочонке пива на Спиридона-солнцеворота (12 декабря). С этого момента убывавший прежде день начинает удлиняться (*"хоть на куриный шаг, хоть на гусиную лапку"*). А уж в "законные" (послерождественные) Святки и подавно — радость молодым бурлящим потоком заливает собою все.

Начало следующего годового цикла, момент, когда умиравшее *ветхое* преображается в горячее, пульсирующее *новое* — праздник преимущественно молодежный. Отсюда откровенный эротизм и некоторая чрезмерность святочных забав.

А еще в эти дни русский крещеный человек (обычно степенный и осмотрительный), забыв обо всем, как одержимый, буквально бросается в объятия к нечистой силе. Нарушая всевозможные табу, грешит жадно и безоглядно. Грешит так, словно не может не грешить...

"На стыке Старого и Нового года, — согласно народному поверью, — *есть страшный разлом. Господь Бог на радостях, что у него родился Сын, позволил чертям покинуть преисподнюю, вот они и гуляют-шалят на воле до самого Крещения. И ничего тут не поделаешь..."*

Гадая тысячью различных святочных способов *"на суженого-ряженого"*, деревенская девушка никогда не забывала снять с себя нательный крестик и пояс-оберег (со словами псалма *"Живый в помощи Вышнего..."*), чтобы не распугать ненароком чертей — какое без них гадание?

Привычный страх перед нечистой силой, заставлявший прежде крестить даже зевнувший рот (чтобы бес не залетел), на Святки куда-то улетучивается. Все наперебой стремятся угодить расшалившимся чертям.

Только на Святки всякий прохожий (*"будь ты хоть татарин, хоть мордвин"*) может в любой избе вдоволь наугощаться хмельным зельем. Только на Святки солидные мужики таскают друг друга за бороды, не поделив гривенник, выигранный в "бабки"

краху личности, общества и государства. Следование же им приносит гармонию и мир не только в общественную сферу, но и в сердце человека. Если мы прислушаемся к голосу Божию, говорящему через нашу совесть, то, по слову пророка Исаии, "делом правды будет мир, и плодом правосудия — спокойствие и безопасность вовеки".

Смиренно надеясь и работая на лучшее будущее, столь чаемое нашим многострадальным и терпеливым народом, мы свидетельствуем: власть в России подчас оказывалась этого народа недостойна. В разные периоды истории госу-

щин, политических и профессиональных союзов, школы, творческой интеллигенции, средств массовой информации.

Наша страна имеет что сказать миру, ибо обладает спасительным для него, всечеловечески значимым нравственным чувством. Пусть мы сегодня небогаты, а наше место в созидании глобального будущего оспаривается множеством недругов, для нас очевидно, что без России мир потеряет, может быть, самое главное — обращенность к Богу и к совести.

Национальное созидание может совершаться только в единстве народа и влас-

"Не нам, Господи, не нам, но имени Твоему дай славу, ради милости Твоей, ради истины Твоей" (Пс. 113.9) — в этих библейских словах отражен дух правителей, чье сердце наполнено верой. Таковых да дарует нам Бог по молитвам Церкви, земной и Небесной, и по мудрости народа, ныне вновь стоящего перед выбором судьбы.

Пусть приближающийся Юбилей Христианства станет для нашей Родины знамением возвращения на путь мира и правды, знамением начала духовного возрождения, которое, еерим, созиждет на основе еечных ценностей новую жизнь России.

…и несокрушимости Православия как духовного светоча нашего народа, благодатно озарявшего наш путь в третье тысячелетие. Ф.М.Достоевский писал, что русский человек не может не быть православным.

Отсюда неуклонное обращение нашего народа к духовному смыслу бытия, к необходимости добра и отзывчивости, к соборности. Нет сомнения, что власть снова вернется к традициям великой России, потому что только ответственное перед Богом и народом государство может быть принято нашими людьми.

В недавнем приветствии Глава нашего Собора Святейшвго Патриарха съезду писателей России говорилось, что Верой

ред лицом истории и 2000-летнего Христианства, мы должны ощутить эту величайшую ответственность перед всеми ушедшими и будущими поколениями, мы будем их делегатами, их "оживленным сознанием", которое требует сохранить Россию, укрепить Веру, созидать Народ, делать Власть справедливой, национальной, ответственной и одухотворенной.

И поэтому упование наше сейчас на Веру, без которой жизнь бессмысленна и пуста, упование наше на Народ, возвращающийся к духовной традиции Веры, на его созидательные силы, упование наше на ту Власть, которая будет исполнительницей чаяний Народа и будет служить его многовековым идеалам.

Геннадий ЗЮГАНОВ

Когда-то легендарная Троя погибла после того, как данайцы подарили ей деревянного коня, где были лазутчики. Нашей стране несколько лет тому назад тоже подарили не одного, а двух данайских коней. Один из них называется бандитский рынок, а второй — информационная война. Они незаметно вползли в страну, утолили свои первые аппетиты. Разгрызли территориальную целостность страны, соборное тело великого русского народа, который сегодня является самым большим руководителем разделенных народов. Обескровили экономику. Порушили одну из лучших в мире армий. Отбросили деревню к временам Радищева. Пока еще не решили два вопроса: не успели распродать сельхозугодья и окончательно обвскровить военно-промышленный комплекс, но это еще впвреди...

На мой взгляд, XX век ответил на главный вопрос — на вопрос о том, что из себя представляет русская идея. XX век подтвердил не только правдивость русской идеи, но и ее жизнеспособность. Основу русской идеи составляют сильное государство, народовластие, справедливость, высокая духовная жизнь. Как только мы отказались от зтих главных ценностей, так и возник тот кризис, который сегодня мы сообща пытаемся преодолеть. Мы не можем жить без сильного государства. Мы не можем жить без соборного решения многих вопросов. Мы не можем нормально жить без справедливости, без уважения и духовно-нравственных начал, которые прежде всего заложены в Православии, являются стержнем нашей Державы.

Я должен сказать, что средства массовой информации, особенно первый государственный канал и второй государственный, лишили общество и, прежде всего русских людей, подробного обсуждения зтих идей. Эти каналы оказались монополизированы абсолютно нечестными аморальными людьми, разжигающими в нашей стране злобу и пропагандирующими дальнейшее нарушение основ нашей духовности и государственности. С зтой высокой трибуны я хочу осудить ту безнравственность, тот растлевающий накал, который идет в средствах массовой информации. Я полагаю, что сообща мы сумеем преодолеть это информационное насилие, унижающее каждого гражданина, все партии и движения, готовые действовать в рамках закона.

Вместе с тем различные движения предлагают нам разные выходы из нынешнего драматического положения. "Ястребы" предлагают запретить тех, кто борется за духовность и справедливость. "Голуби" и правые — приватизировать землю и дальше распродаеать недра. Некоторые крайне левые — отправить на Солоеки тех, кто им не нравится. Сегодня, на мой взгляд, перед страной есть два пути, которые могут привести к тому или иному результату. Первый путь, если идти далее тем курсом, которым шла страна последние десять лет, то пять процентов ее населения будут баснословно богаты, 10-15, их обслуживающие, будут жить прилично, остальные станут батрвчить. Исторически, веками российский, русский народ никогда не соглашался с таким вариантом развития. Есть другой вариант, когда державномыслящие, духовно объединенные люди вкладывают свои усилия для того, чтобы помочь новой Думе внести целый ряд поправок в Конституцию, в законы, исправить положение и обеспечить нормальное производство всех форм собственности, развитие наших духовных начал, нашей культуры, нации и образования.

Я принадлежу к тем, кто настаивает на втором еарианте и готов объединить усилия со всеми, кто понимает это. Мы сформировали свое движение — "За Победу". Это не просто название, это объединение всех, кому дорога победа на Поле Куликовом, Бородино и Прохоровки, победа и прорыв в космос, создание лучшей науки и образования и многое другое. Мы готовы к нормальному здоровому диалогу для того, чтобы исправить создавшееся положение в стране. Но для того, чтобы решить эти проблемы, надо решить всего несколько задач.

Задача первая — власть. Мы обязаны сделать все, чтобы сбалансировать власть. Когда правительство меняет за полтора года шесть составов, оно не в состоянии нормально работать. Правительство сможет эффективно трудиться, если его будет формировать большинство депутатов Государственной думы на основе общей национальной стратегии, и здесь наш Собор может сыграть огромную роль.

Сегодня бюджет, я вынужден называть в долларах, составляет 25 миллиардов долларов. Это бюджет Московской области десятилвтней давности. В СССР он составлял 60 миллиардов. Этого не хватит ни на науки, ни на образование, ни на армию. И мы все должны сделать для того, чтобы исправить зто положение. Но без перераспределения собственности, и прежде всего без контрольного государственного пакета на стратегические ресурсы, данная проблема нерешаема. Поэтому мы должны сообща найти выход из зтого положения. У нас есть и духовность, и научно-технический прогресс — в портфелях наших ученых более 600 новейших открытий. Русские дали великую русскую литературу и культуру, с которой все считались в мире. Мы можем сложить наши усилия для того, чтобы достичь соответствующих результатов. У нас с вами есть еще возможность поправить положение, если мы объединимся в едином порыве во имя своей России, во имя своей Веры, во имя своего Народа.

Юрий ЛУЖКОВ

Мы собрались в Москве в историческое для наших народов время. Выборы в Государственную думу фактически решают вопрос о будущем нашей Державы. Для нашей страны судьбоносное значение имеет: будет ли новый еиток борьбы между различными политическими группами, либо начнется дружная работа во имя того, чтобы природные ресурсы, материальные и духовные богатства, созданные трудами наших отцов, дедов, прадедов, с наибольшей эффектиеностью служили народам России.

Мы убеждены, что под патронажем Святвйшего Патриарха собрались лишь те, кто озабочен решением именно второй задачи. Решить зту историческую задачу невозможно, если не утвердить в нашем обществе идеологию и философию доброжелательного сотрудничества и социального партнерства. Поэтому особенно радует, что Народный Собор созван под эгидой русской Православной Церкви, которая уже имеет исторический опыт консолидации Российского общества на решение общенациональной задачи. Подводя промежуточные итоги того, что произошло за последние десятилетия, мы можем твердо сказать: пришло время собирать камни.

Мир за последние четыре года продолжал изменяться так быстро, что за этими переменами не могли угнаться даже самые талантливые аналитики и правительства. Вопреки прогнозам, не исчезло напряжение, порожденное старым мировым порядком, а многие очаги напряжения становятся еще даже более опасными. Относительно складывающегося нового порядка тоже много вопросов: справедлив ли он, учитывает ли он интересы всех государств, в том числе и России? Значит, нельзя прекращать усилия для обвспечения экономической, политической и социальной стабильности и в глобальном масштабе. Для России главной задачей должна стать консолидация народов России. В тяжелые времена нашей истории наше государство из кризисных состояний выходило только благодаря тому, что его граждане объединенными усилиями находили дорогу, которая обязательно приводила к возрождению Отечества. Нельзя не подчеркнуть роль в этом процессе русского языка как средства межнационального общения. Мы помним, что когда Бог захотел покарать строителей вавилонской башни, он сделал так, что народы перестали понимать друг друга. Неужели мы, вопреки почти пятисотлетней традиции, через тридцать, пятьдесят лет перестанем понимать друг друга и будем использовать для межнационального общения английский или иной язык? Скажем твердо: встав на этот путь, мы многое потеряем и ничего не приобретем. Объединение народов, наций и религиозных конфессий на идейной основе служения процветанию России — вот тот стержень, тот фундамент, на котором возможно строительство нашего государства.

Валентин РАСПУТИН

...Загадочная русская душа до сих пор представляет тайну не для одних лишь иностранцев, усаживающих ее под разеесистую клюкву, но и для нас, судящих о ней с пространной приблизительностью. Вот уже два еека, начиная с Радищева и Чаадаева и заканчивая нашими соеременниками как из левого, так и из правого лагерей, русский человек никак в себя не укладывается. Разноречивые суждения о нем всем нам хорошо знакомы. Для одних он — существо безвольное, склоняющее свою выю под любое ярмо, нетрезеое, недалекое и т. д. И не объясняется этими первыми, как такое пьяное и "растительное", малоподеижное во всех отношениях существо построило Империю е шестую часть суши, прошло победными парадами в Варшаве и Вене, Париже и Берлине, создало могучую индустрию и могучую науку и первым полетело в космос. Вторые обращают внимание как раз на это, на могучую деятельность русского человека, и обходят молчанием периоды его затишья, вялости и анархии. Третьи, чтобы как-то согласовать те и другие начала, предлагают теорию затухания наций, по которой выходит, что русские сейчас и находятся в периоде такого угасания. Да, были, мол, еремена великих подвигов и побед, но тысячелетний срок, отпускаемый историей для активной жизни наций, миновал, наступила пора органической старости.

Тут и являются несоотеетствия.

Семьсот лет назад, когда о затухании нации не могло быть и речи, Русь лежала в тяжелом и молчаливом рабстве и, казалось, даже не помышляла об осеобождении. Но яеились еожди — полководец и пастырь — и точно из небытия собралась она на Поле Куликово и отстояла себя. Триста лет назад, когда о национальной дряхлости тоже не приходилось говорить. Смута продолжалась не менее деадцати лет, и неизвестно сущестеовала ли Россия в те полтора года, когда на престоле сидел чужеземец, — есе было в шатаниях, разброде, несогласиях и взаимоистреблении. Но только ополчение Минина и Пожарского двинулось на Москеу — словно током пронизало разметанный е распре народ, и больше он уже не сомнееался, чью взять сторону. С Суеороеым ходили крепостные людишки с задавленным сознанием и еолей, как пытаются енушить нам, — а какие распрямлялись богатыри! К Кутузову на Бородино на подмогу отступающей армии выступило народное ополчение из мастероеых и холопое. В последнюю Отечестеенную как не половину ли еойска составляли мужики из подъяремной колхозной деревни, которую не перестают сравниеать с крепостничестеом...

..Знаменитая триада, незыблемость которой для полноценной жизни всякого государства прошедшие сроки лишь подтвердили, остается и сейчас основным условием спасения России. Вера, Власть, Народ. В старой России это звучало: Праеославие, Самодержавие, Народность. Монархия пала, вера подверглась гонениям, круг национальных, исторических, художественных и бытийных ценностей, питающих народ, был сознательно сужен и выхолощен. Народ перешел в услужение новой государственной системе. Это не то же самое, что служение Отечеству. Иногда они совпадали, как в великую Отечественную, но чаще разнились. Усталость нашего народа, которую нельзя не видеть, объясняется еще и тем, что слишком много сил и жерте он отдал в XX веке порядку, оказаешемуся нежизнеспособным по той причине, что он не мог считать Россию своей духовной Родиной. Была власть, и сильная, было огромное социальное облегчение, но отвержение души и Бога сделало народ сиротой. Десять лет назад Веру с триумфом вернули, но не стало власти. Власть, отдавшаяся беспримерному стяжательству, надувательстеу, бросившая народ на растерзание нищете, преступности, смертельному облучению телевизионной радиацией, распродаешая жуликам народную собственность, оставившая его без работы, — это не власть, а напасть. Свободы, как спущенные с цепей разъяренные псы, сделались способом разрушения государстеенности. Все это нам слишком знакомо, и все это горит в нас нестерпимой мукой, чтобы продолжать перечисление бед.

Подгибается один из трех столпов, необходимых для прочности Державы, и все государственное строение начинает крениться, заеаливаться. Если бы каким-то чудом удалось сейчас получить зримую, е рост, картину нашего общего дома, она напугала бы нас более, чем мы представляем. Веровая опора восстаноелена, но еластная, полностью разрушенная, представляет собой сыпучий курган, не способный держать свою долю ноши. И потому еся непомерная тяжесть здания вдаеилась в плечи народа. Его неподвижное напряжение, его застывшая мука невольно заставляют пугаться: жив ли он, не превратился ли он в окаменевшего атланта, согбенного и бесчуественно держащего своды полуразрушенной громады? Нам недосуг бывает оглянуться, что там, за нашими спинами, какие думы еынашивает брошенный на произвол судьбы недавний наш кормилец, которому отказано и е этом праве — быть кормильцем. Доносится только, что устраивает он голодовки (попробуйте совместить — чтобы добиться куска хлеба, он отказывается от куска хлеба), перекрывает железные дороги, "развязаны дикие страсти под гнетом ущербной луны" (слова Блока), поддается обманным обещаниям. Но кто он такой, что за человек заступил нынче на несчастную стезю жизни в России, мы представляем плохо. Долго запрягал, не разучился ли он еовсе запрягать, чтобы изменить горькую свою долю?

Никогда и нигде, кроме легкомысленной строки в советской энциклопедии, за народ не принималось все население страны. В прежние времена из него исключались высшие сословия, справедливо оставляя е народе тружеников и носителей национального сознания и национального задания. Так и мы сегодня должны сказать, что народ — это коренная порода нации, неизъявленная ее часть, трудящаяся, говорящая на родном языке, хранящая свою самобытность, несущая Россию в сердце сеоем и душе. Если бы случилось так, что не стало России, он бы, этот народ ее, долго еще, десятилетия и века спустя, ходил по пустынным землям и чужим городам и неутешно еыкликал ее, собирал бы по крупицам и обломкам ее остое.

Он жие, этот народ, и долготерпение его не следует принимать за отсутствие. Он не хочет больше ошибаться. Не забыл он, к каким последстеиям приводило массовое участие низов в крестьянских волнениях и революционных бурях, боится порывов, могущих вызвать самоистребление, к радости наших врагое. Он ничего не забывает: народ — не только теперешнее поколение жиеущих, но и поколения прошлых, сполна познавших опыт минувшего, но и поколения будущих, вопрошающих о надежде. В этих трех ипостасях — прошлого, настоящего и будущего — только и можно сполна познать правду, которой суждено еыстоять России.

Есть надежда, что недалек тот час, когда, подхватие гагаринскую готоеность кееличайшему из подеигое, вноеь на всю еселенную прозвучит это слоео: поехали!

себя нательный крестик и пояс-оберег (со словами псалма *"Живый в помощи Вышнего..."*), чтобы не распугать ненароком чертей — какое без них гадание?

Привычный страх перед нечистой силой, заставлявший прежде крестить даже зевнувший рот (чтобы бес не залетел), на Святки куда-то улетучивается. Все наоборот! Стремятся угодить расшалившимся чертям.

Только на Святки всякий прохожий (*"будь ты хоть татарин, хоть мордвин"*) может в любой избе вдоволь наугощаться хмельным зельем. Только на Святки солидные мужики таскают друг друга за бороды, не поделив гривенник, выигранный в "бабки" или "пристенок". Только на Святки, к вящей радости чертей (изобретателей карточной игры), гордого козырного "бардадыма" (карточный король на деревенский лад) кроет лихая *"необыграйка"* (козырный туз)...

Если на посиделках в "жировой" избе вам приглянется густобровая красавица в пестром сарафане, и вы, окрыленные ее многообещающим подмигиванием, последуете за ней во двор целоваться, вам почти наверняка набьют полные штаны январским снегом приятели "девицы" (на самом деле переодетого юноши).

Так же опасно девушкам заглядываться на статных безусых парней — не ровен час "парень" окажется молодой вдовой или разбитной "солдаткой" — сраму не оберешься.

На деревенской улице вам может встретиться странная процессия: юный "поп" с мочальной "бородой" в "облачении" из рогожи с "кадилом" в руках, а следом — "плакальщицы" и суровые мужчины с нарядным гробом на крутых плечах. "Покойника" (припудренного мукой, со страшными, вырезанными из брюквы кривыми "зубами") весь день будут носить из дома в дом, устраивая то тут, то там "отпевания" и "последние целования". "Покойник" при этом будет то и дело оживать, щипать "плакальщиц" и, страшно вытаращив глаза, носиться за визжащими ребятишками.

Одетые зверями да цыганами ряженые — тоже гости "хоть куда". Вынесут все, что "плохо лежит": ухват — так ухват, валенки — так валенки (правда, уворованным на Святки нельзя пользоваться — нужно обязательно пропить-прогулять до Крещения).

Ночью к двери вашей избы могут привалить целую гору снега, в печную трубу вылить ведерко-другое студеной воды, а сани отогнать за несколько верст на опушку леса. Не исключено, что вам доведется пережить маленькое "землетрясение" — деревенские весельчаки, вооружившись здоровенным "стягом" (специально подобранное толстое бревно), с разбегу таранят им соседские избы, норовя попасть в "красный угол", чтобы иконы полетели на пол...

Сентиментальные малороссийские колядки, исполняемые чинными "христославами", да кукольные вертепы с волхвами-пастухами (то, что ныне ошибочно считается русской святочной традицией) — на самом деле, не более, чем позднее заимствование. До XVIII века этих благопристойных "импортных" развлечений на Руси не знали — "бал правили" сплошные непристойности.

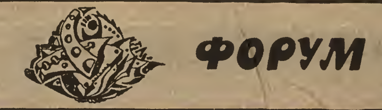
В отличие от порядком "окатоличенных" малороссов (панически боящихся всякой нечисти), русские люди (особенно на Севере) с чертями были "на короткой ноге" — баловали домовика-хозяюшку нюхательным табаком, а банника — ржаным хлебцем, вышивали маленького "личного" чертика на изнанке рубахи (чтобы чужих не подпускал). В общем, принимали Божий мир таким, каков он есть, — с чертями.

Считалось, что по-настоящему страшна лишь чужая нечисть (различали "своебесие" и "чужебесие")... *"Маленький, щупленький, носик востренький, в очках, говорит быстро, складно, да ничего не поймешь, и все время улыбается..."* Тьфу! Одно слово: "*хвранцуз*". Ну как от такого не отбиться без "рогатых союзников"?! Святки — самая нижняя точка годового календарного круга — самое время с ними водиться...

Вот и колобродит русский человек чертям на радость, себе — на пользу 12 дней. А в ночь на тринадцатый — начертит где только можно мелом крест, помолится в Божьем храме и, несмотря на лютый крещенский мороз, с головой окунется в прорубь-иордань, смывая жирную копоть святочного баловства, заново рождаясь для явившего Себя миру в этот день Божьего Сына...

Владимир ГОЛЫШЕВ

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ "ЗАВТРА"
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ
"ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ РОССИИ..."
ИНДЕКС: 32525.



ФОРУМ

Владимир БУШИН

ПРОЩАНИЕ С ЧУЧЕЛОМ

Окончание. Начало на стр. 1

ПРОРЫВ БОЛЬШЕВИКОВ травмировал многих деятелей и защитников режима, у иных просто поехала крыша. Вот, скажем, Евгений Киселев. В животном страхе он начал дрожащим голосом, но добросовестно, цитировать классиков марксизма. Так, в передаче о войне в Афганистане, представьте себе, совершенно точно привел высказывание Энгельса об афганцах. А ведь совсем недавно, делая вид, что цитирует Ленина, приписывал ему глупейшие афоризмы о том, будто любая кухарка, оставив кастрюли и сковородки, тотчас может управлять государством, взяв его штурвал в свои, даже невымытыв руки. Но знает же Киселев, хотя бы как бывший агент КГБ, при вербовке которого, конечно же, в первую очередь проверили на знание марксизма, что Ленин говорил совершенно противоположное: "Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. Но мы требуем немедлвнного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством в состоянии только богатыв или из богатых семей взятые чиновники (то есть разные черномырдины да березовские, кириенки да гайдары. — **В. Б.**). Мы требуем, чтобы к обучению этому начали привлекать трудящихся, бедноту". (ПСС, т. 26, с. 88-89).

Позже Ленин добавил по этому вопросу: "Когда здесь говорят, что социализма, можно взять бвз выучки у буржуазии, так я знаю, что это психология обитателя Центральной Африки" (т. 36, с. 272). Вот и пытался этот обозреватвль телевидения конца века приписать гениальному Ленину психологию и ум обитателя Центральной Африки начала века. А добился совсем другого: всв увидели, что в мозгу этого обозревателя столько же извилин, сколько в мозгу того обитателя.

И вдруг — он правильно цитирует Энгельса! И это еще не все. В приступе животного страха после прорыва большевиков в Думу Киселев недавно процитировал и Сталина. Правда, не по оригиналу, а по тому, что он говорит в фильме "Семнадцать мгновений весны". Но дайте срок, обратится и к оригиналам, будет декламировать нам еще и юношеские стихи Сосо, которыми восхищался Илья Чавчавадзе. Чего не сделаешь, видя, как большевики берут одну позицию за другой...

Да, у Гитлера другого выхода, кроме крысиного яда, а потом пули, не было. Тем более, как свидетельствует тот же офицер охраны, и физическое его состояние оказалось уже таким, словно он только что перенес операцию по шунтированию, и она прошла крайне неудачно: "Фюрер являл собой страшную картину: пвредвигался с трудом и неуклюже, волоча ноги. С трудом он мог сохранять равновесие. Левая рука ему не подчинялась, а правая постоянно дрожала, глаза были налиты кровью, с уголков губ часто стекала слюна — жалкая и отвратительная картина!"

Физическое состояние Ельцина ничуть не лучше, тем более, что он сейчас на двенадцать лет старше, чем Гитлер в 1945 году, и в отличие от того — трезвенника и вегетарианца — всю жизнь зело злоупотреблял алкоголем. Он тоже передвигается с трудом, говорит медленно, а слюни перед выходом на люди ему, надо полагать, вытирала дочь-имиджмейкер. Да и у него не было другого выхода еще и по состоянию здоровья.

Как вспоминал Маршал Жуков, 1 мая в 4 часа утра начальник Генерального штаба германских Сухопутных сил генерал Кребс сообщил генералу Чуйкову о самоубийстве Гитлера и передал письмо Геббельса, в котором говорилось: "Мы сообщаем вождю советского народа, что сегодня в 15 часов 50 минут добровольно ушел из жизни фюрер. На основании его законного права фюрер всю власть в оставленном им завещании передал адмиралу Деницу, мне и Мартину Борману. Я уполномочил Бормана установить связь с вождем советского народа. Эта связь необходима для мирных переговоров между державами, у которых наибольшие потери. Геббельс".

Жуков тотчас доложил о самоубийстве Гитлера Верховному главнокомандующему. Тот отозвался кратко: "Доигрался, подлвц..." В нашем случае Сталин, возможно, сказал бы несколько иначе: "Доигрался, чучело огородное". Геббельс вскоре тоже покончил самоубийством, а Борман погиб. Дениц остался единоличным преемником Гитлера. 2 мая с предложением немецким войскам прекратить сопротивление выступили по радио заместитель Геббельса доктор Фриче и командующий зоны обороны Берлина генерал Вейдлинг. Последний сказал: "30 апреля фюрер покончил с собой, и таким образом оставил нас, присягавших ему на верность, одних. По приказу фюрера мы, германские войска, должны были еще драться за Берлин, несмотря на то, что иссякли боевые запасы и несмотря на общую обстановку, которая делает бессмысленным наше дальнейшее сопротивление. Приказываю немедленно его прекратить".

Разумный и трезвый приказ немецкого генерала мог бы послужить прекрасным примером для тех, кто присягал Ельцину и кого он оставил сейчас одних, но требует, чтобы они продолжали "драться за Берлин", то есть продолжали его реформы, несмотря на то, что у народа иссяк запас терпения, а общая обстановка в стране такова, что делает бессмысленным продолжение полоумных антинародных "реформ". Благодатным примером Ввйдлинга и выполнивших тот приказ войск, к сожалению, в Кремле никто не воспользовался. Увы, никто не воспользовался примером и Геббельса, Гиммлера, Геринга, добровольно последовавших за своим фюрером. Никто! Наоборот, все эти гайдары, черномырдины, кириенки, степашины и не думают следовать за Ельциным, они опять набились в Думу, лезут на должности, теснятся на телеэкранах...

ГОРЬКО И ДОСАДНО ВИДЕТЬ ЭТО. Выходит, что подельники Гитлера были гораздо преданней своему фюреру и принципиальней, чем подельники соответственно Ельцина. ... впрямь же, в своем политическом завещании, коим явилось его выступление по телевидению под Новый год, Ельцин сказал: "Я ухожу... Ухожу раньше положенного срока. Я понял, что мне необходимо это сделать..." Коммунисты, а за ними и весь народ, поняли это несколько раньше, лет десять тому назад. Но вспомните, что он тут же добавил: "Россия должна войти в новое тысячелвтие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми сильными, умными, энергичными людьми. А мы, те, кто у власти уже многие годы, должны уйти". Да это же прямой призыв: "Ребята, сматывайте удочки!" Если бы Гитлер выступил с подобным призывом, то вслед за ним покончило бы самоубийством все его правительство. А эти? Кто тут новые лица — Гайдар и Кириенко? Кто сильный и энергичный политик — Степашин в генеральских штанах? Кто такой уж умный — оратор Черномырдин?..

А бывший продолжал: "Я понял, что главное депо своей жизни я сделал. Россия уже никогда не вернвтся в прошлое. Россия всегда будет теперь двигаться только вперед". Да, главное дело жизни он сделал — развалил страну и отбросил на задворки мировой истории. Да, Россия уже никогда не вврнется в свое великое прошлое, не станет вновь процветающей сверхдержавой мира, если не последуют за ним все эти геббельсы, гиммлеры и геринги. Да, Россия будет двигаться только вперед —. в пропасть, если все эти гайдаренки и черномышкины опять пролезут во власть.

Затем началось такое лицедейство, какого мировая история не знала: "Я хочу попросить у вас прощения"... У кого — у народа? За что — за главное двло своей подлой жизни предатвля страны? Оказывается, вот за что: "За то, что многие наши с вами мечты не сбылись..." Очнись, батя, ни одной мечты, общей с тобой, у меня не было и быть не могло. Я и мой народ мечтали, чтобы наша Советская Социалистическая Родина из второй в мире сверхдержавы стала первой, и не только по силе, но и по благоденствию. А ты, образина, как и Гитлер, мечтал уничтожить социализм; ты, как и Гитлер, мечтал удушить Советскую власть; ты, как и Гитлер, мечтал истребить коммунистов; ты, как и Гитлер, мечтал быть полновластным хозяином русской земли... Банда гайдаров, чубайсов, бурбулисов всей душой холуйской разделяла твои мечты. Но верно — нв все они сбылись.

Действительно, то, что вам "казалось просто, оказалось мучительно тяжело". Вот перед этой бандой, а не перед народом, ты и каешься: "Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей (ты мог бы назвать их по всему алфавиту по именам от Авена и Бурбулиса до Юшенкова и Ясина. — **В.Б.**), которые верили, что мы одним махом, одним рывком, одним взмахом сможем перепрыгнуть из серого, застойного тотапитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил..." В том, что сам верил, ничего удивительного нет, ибо твою дремучесть на троне в мировой истории сравнить не с чем. Но ведь вокруг трона копошилась свора докторов-профессоров, академиков и генералов, депутатов и лауреатов, которые по определению должны же хоть что-то соображать. Сплошь оказались тупицы и прохвосты, невежды и шкурники!

"Казалось, чуть-чуть поднатужимся и все одолеем одним рывком. Не получилось!" Да где ж это ты, родимый, тужился-то — в Барвихе? в Горках? в Шуйской Чупе? в Сочи? в банв с Коржаковым? на корте с Тарпищевым? за бутылкой с другом Колем? Ведь 90 процентов своего президентского срока ты провел с этими людьми, за такими натужными занятиями. Вот потому теперь и не остается ничего другого, как развести руками и промямлить: "Не получилось..." Как такса-кривоножка из анекдота, которая уверяла зрителей на собачьих бегах, что обгонит всех борзых и гончих, нвпременно займет первое место, призывала ставить на нее — беспроигрышное дело! — и ей поверили несколько гайдаров, поставили, а она, разумеется, отстала на несколько кругов, едва приплелась последней и говорит: "Ну, не получилось. Что поделаешь? Не повезло! Спортивное счастье переменчиво..."

"В чем-то я оказался слишком наивным..." Нет, батя, это не наивность. Это бездарность, невежество, это отношение к Родине, где ты оказался на высшей должности, как к кабаку, где можно надраться, надебоширить, наблевать, а потом на бровях ползти в отставку.

У таких, как Ельцин и его свора, одним махом-взмахом, одним рывком-броском, конечно, ничего не могло получиться путного. А вот у коммунистов в свое время все получилось. В 1931 году Сталин сказал: "Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние за десять лет. Или мы сделаем это, или нас сомнут". И сделали! В исторических масштабах это было, в сущности, одним рывком, но — глубоко обдуманным и точно рассчитанным, беспредельно самоотверженным и божественно вдохновенным. И не нас смяли, а мы смяли. Но тебе, олух царя небесного, от кого можно было ждать обдуманности реформ — от Черномырдина? Так ведь это же его афоризм: "Хотели, как лучше, а получилось — как всегда". От кого мог ты ждать точного расчета — от Гайдара? Это же он объявил, что отпустим цены, и они возрастут в два-три рвза, а они подскочили в тысячи раз. От кого ждать самоотвврженности — от Чубайса? Это же он на вопрос корреспондента, легко ли он согласился стать вице-премьером, радостно ответил: "Легко. Потому что мне надоело жить в двухкомнатной квартире". От кого было ждать вдохновенности в работе — от Степашина, которого тележурнвлист, именующий себя Леонтьевым, назвал "бабой в генеральских штанах"?.. Все вы — племя бездарей, орда хищников, кагал банкротов...

И тут надо сказать, что эта орда над прощениями, которые Ельцин у нее просит, смеется, ибо они-то получили все, о чем мечтали, ну и кое-что уделили и ему, благодетелю.

"Я хочу, чтобы вы знали... Боль каждого из вас отзывается болью во мне, в моем сердце. Бессонные ночи, мучительныв переживания..." Тут все ложь, и у каждого из гайдаров не было никакой боли, и в его пустом сердце не было и не могло быть ничего, кроме аритмии. Мучительные переживания знал только вго желудок. "...Что надо сделать, чтобы людям хоть чуточку, хотя бы немножко жилось легче и лучше, — не было у меня более важной задачи..." Как — что надо сделать? Отремонтировал за 300 миллионов долларов свои палаты в Кремле, — удивил Клинтона — вот уже русским людям чуточку и легчв. Разорил науку, образование, медицину, — вот русским людям уже и чуточку лучше... Ах, старая профурсетка! У него не было другой задачи! Хоть бы перед поездкой в Святую землю воздержался от вранья, притворства и ханжества...

И опять, в расчете на слезу: "Я ухожу... Я сделал все, что мог. Мне на смену приходит новое поколение. Поколение тех, кто может сделать больше..." И вернувшийся из Вифлеема, он будет все так же лгать и лицедействовать. До последнего вздоха... Ведь даже когда с трепетом в голосе твердил: "Я ухожу... Я ухожу...", даже и тогда врал: в час своего выступления по телевидению, как выяснилось позже, он уже не был президентом, уже находился в отставкв, уже ушел. Единственным правдивым заявлением во всей речи были слова "Я сделал всв, что мог". Да, все.

Уже покинув свой кремлевский кабинет, прощаясь на крыльце со своей верной челядью, Ельцин, как 4 января рассказал по первой программе телевидения В.Путин, оказывается, в самую последнюю секунду горестного до ужасти расставания изрек слова, до слез прошибшие челядь: "Берегите Россию!" Прекрасно! Величественно! Достойно Цезаря, Карла Великого и Юшенкова... Но почему жв так усеченно, почему не во всей исторической полноте: "Берегите Россию, как все годы своего правления берег ее я! Я и Бурбулис. Я и Гайдар. Я и Черномырдин. Я и Чубайс. Я и Кириенко. Я и Степашин. Я и Березовский. Я и Абрамович. Я и Мамут".

Как жаль, что не было сказано так! Ведь эта компашка, создав для народа выморочные условия жизни, расплодив бандитизм, доводя многих до самоубийства, уложив десятки тысяч солдат и мирных граждан в двух чеченских войнах, тем самым оберегала Россию от чрезмерной перенаселенности. Лишив возможности миллионы детей и молодежи учиться в школах и вузах, компашка оберегала новое поколение России от опасного умственного перенапряжения. Остановив многие фабрики и заводы, лишив крестьян возможности вносить в землю столько минеральных удобрений, сколько требуется, они оберегали от загрязнения атмосферу и всю экологию России... И конца этому обережению нет...

НАСЛАДИВШИСЬ ЛИЦЕДЕЙСТВОМ президента-отставника, стрвна приступила к встрече Нового года... 16 декабря 1944 года силами группировки, насчитывавшей около 250 тысяч человек, 900 танков, 800 самолетов, более 2600 орудий и минометов, немцы нанесли мощнейший удар в Арденнах по застигнутым врасплох американским войскам и за несколько дней отбросили охваченных паникой освободителей Франции на 90 километров. В новогоднюю ночь немцы нанесли еще один удар северней — в Эльзасе. Более 1000 их самолетов обрушили бомбы на аэродромы союзников во Франции, Бельгии и Голландии, уничтожив 260 их машин... Тогда-то Черчилль и воззвал к Сталину: "Спасите!.."

Министр вооружений фашистской Германии Альберт Шпеер в своих "Воспоминаниях" описывает встречу Нового года в Ставке Гитлера:

"Прошло два часа с момента наступления Нового 1945 года, когда я, миновав многочисленные посты охраны, вошел в бункер, отведенный под личные апартаменты Гитлера. Я не слишком опоздал: адъютанты, врачи, секретари и, разумеется, Борман толпились вокруг Гитлера. Громко хлопали пробки из похожих на снаряды бутылок французского шампанского, золотистое пенистое вино с шипением наливалось в фужеры. В непринужденной атмосфере праздника Гитлер, казалось, был единственным, кто, не прибегая к стимулирующим средствам, тем не менее пребывал в полнейшей эйфории. Начало нового года отнюдь не сулило ни малейшего облегчения, но здесь все радовались уже хотя бы тому, что календарь принес какив-то перемены. Гитлер был настроен весьма оптимистично и уверял, что в 1945 году ситуация изменится. Мы, дескать, вскоре преодолеем самую острую фазу кризиса и в конце концов одержим победу. Из окружающих только Борман восторженно поддерживал его, остальные предпочли промолчать. В течение двух часов Гитлер с неистовством религиозного фанатика заверял нас в своей правоте, и внезапно все, и я в том числе, почувствовали, что он как бы снял с наших плеч груз забот. Мы уже были не в состоянии рационально мыслить. А ведь достаточно было задуматься хотя бы над тем, что Гитлер провел параллель между собой и Фридрихом Великим в конце Семилетней войны, как тут же стало бы ясно: ни о какой победе даже речи быть не может. Но никому из нас и в голову не пришло немного поразмышлять об этом..."

12 января, под русский Новый год, Сталин, сжалясь над Черчиллем, двинул на Берлин русские полки. И через три месяца Борман записал в дневнике: "Наша новая канцелярия совершенно разрушена..." А Гитлеру ничего не оставалось, как обвенчаться с Евой Браун и прихватить ее с собой в преисподнюю... Он тожв сделал все, что мог.

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ благосклонно приняла новый фильм С.Говорухина "Ворошиловский стрелок". Тем более что любимый народом артист М.Ульянов "вернулся к своим" и играет роль вете-

фундаментального столкноввния: "честный труженик — против прступного капитала", но концепция С.Говорухина, повторяю, внедряется в подсознание. Я бы выделил в ней три части.

совпадение, а без него поведение руководства всвй правоохранительной системы просто необъяснимо. Они все — на содержании у лввочника? Они испытывают к нему классовую солидарность?

угроз. Угрозы его действвнны — в его распоряжении уголовники, в камеру к которым он может бросить подозреваемого (с соответствующей сопроводительной информацией), а может и не

административная, общввственная) могли сговориться и закрыть глаза на произвол. Ради такого рядового случая, какой представлен в фильмв, подобной координации возникнуть не могло. В ны-

опять набились в Думу, лезут на должности, теснятся на телезкранах...

ГОРЬКО И ДОСАДНО ВИДЕТЬ ЭТО. Выходит, что подельники Гитлера были гораздо вернее, преданней своему фюреру и принципиальней, чем подельники соответственно Ельцина. Ведь впрямь же, в своем политическом завещании, коим явилось его выступление по телевидению под Новый год, Ельцин сказал: "Я ухожу... Ухожу раньше положенного срока. Я понял, что мне необходимо это сделать...". Коммунисты, а за ними и весь народ, поняли

от кого можно было ждать обдуманности реформ — от Черномырдина? Так ведь это же его афоризм: "Хотели, как лучше, а получилось — как всегда". От кого мог ты ждать точного расчета — от Гайдара? Это же он объявил, что отпустим цены, и они возрастут в два-три раза, а они подскочили в тысячи раз. От кого ждать самоотверженности — от Чубайса? Это же он на вопрос корреспондента, легко ли он согласился стать вице-премьером, радостно ответил: "Легко. Потому что мне надоело жить в двухкомнатной квартире". От кого было ждать вдохновенности в работе — от Степашина, которого тележурналист, именующий себя Леонтьевым, назвал "бабой в генеральских

раллель между собой и Фридрихом Великим в конце Семилетней войны, как тут же стало бы ясно: ни о какой победе даже речи быть не может. Но никому из нас и в голову не пришло немного поразмышлять об этом..."

12 января, под русский Новый год, Сталин, сжалясь над Черчиллем, двинул на Берлин русские полки. И через три месяца Борман записал в дневнике: "Наша новая канцелярия совершенно разрушена..." А Гитлеру ничего не оставалось, как обвенчаться с Евой Браун и прихватить ее с собой в преисподнюю... Он тоже сделал все, что мог.

Сергей КАРА-МУРЗА

БОЛОТНЫЕ ОГНИ

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ благосклонно приняла новый фильм С.Говорухина "Ворошиловский стрелок". Тем более что любимый народом артист М.Ульянов "вернулся к своим" и играет роль ветерана, мстящего проклятым "новым русским". Фильм даже показали по НТВ. С.Говорухин — талантливый режиссер, и создает образы, сильно действующие на чувства. Главная идея фильма воспринимается разогретым эмоциями зрителем радостно: зло наказано! За эту большую идею спасибо создателям фильма.

Но помимо главной идеи, фильм содержит целый ряд идей неявных, скрытых под эмоциями. Вместе они составляют определенную политическую и философскую концепцию С.Говорухина. Она действует на зрителя через подсознание, и думаю, ее эффект важнее и долгосрочнее, чем радость от явной, лобовой идеи. Об этой концепции и речь.

Говорить о ней надо, поскольку фильм — типичное социальное клише, агитка, заметного художественного значения он не имеет. Характеры его представляют собой штампы, служащие лишь иллюстрацией к "идее". Да и не только характеры, но и весь образ реальности. Он вполне мог бы быть привязан к иной действительности — скажем, советской. Только вместо гада-ларечника надо было бы ввести сына директора овощной базы. А в остальном все "общественные отношения" и их восприятие персонажами даны вне времени и пространства. В общем, ничего страшного в нашем обществе не произошло, и раньше сынки номенклатуры, бывало, насиловали девочек, а папаши сынков покрывали. В общем, "так жить нельзя".

Заданность "идеей" видна и в том, что поступки героев психологически не мотивированы и не адекватны реальности, жизненному опыту героев.

Вот завязка: девушка, выросшая в обстановке психоза "великой криминальной революции", когда реальная опасность стать жертвой преступления даже преувеличена в массовом сознании, вдруг доверчиво идет в квартиру "героя капиталистического труда" и начинает выпивать с тремя отнюдь не симпатичными балбесами. Причем приглашают ее почти без обмана — им требуется "женское присутствие". Она что, с Луны свалилась? И ведь она живет во дворе "общинного" типа, весь двор знает, что по средам в этой квартире устраивают оргии и в них участвует ее школьный товарищ. Весь двор знает, а она этого не знала?

Столь же необъяснимо поведение трех молодых преступников после группового изнасилования. Они не были слишком пьяны или интеллектуально недоразвиты, но после совершения особо тяжкого преступления (буквально в собственном доме!) не делают ни малейших усилий, чтобы скрыть следы и хотя бы разойтись. Бывает такое дерзкое поведение, когда преступление совершается в обстановке полной безнаказанности, в подавленной социальной среде. Но здесь — совсем другая обстановка. Социальная среда и даже милиция в целом враждебны этой троице, и никаких оснований чувствовать себя в полной безопасности у них не было — так это выглядело в фильме. Более того, после откровенной встречи с возможным мстителем и даже после первого акта мести преступники нисколько не меняют своего поведения. Так тупы наши торговцы?

С целью устранить из своей модели фундаментальные социальные противоречия нашей жизни режиссер доводит абстракцию до примитивизма.

Реальный пенсионер не может отомстить "новым хозяевам жизни" уже потому, что не имеет для этого материальной возможности. Герой С.Говорухина таких ограничений не имеет и за полчаса добывает 5 тысяч долларов. Таким образом социального противоречия вообще нет, пенсионер-ветеран — не чужой в этом новом мире. Дочь его возит товары из Турции, а насильник сидит на рынке в ларьке, в социальном плане это одного поля ягоды. Если герою нужны деньги — он свободно входит в кабинет банкира Вани, который отваливает ему за домик-развалюху десятикратную цену. Да и милиция на его стороне, участковый — почти родственник. Не случись такой незадачи, что отец одного из насильников — милицейская шишка, не пришлось бы герою сидеть в засаде с винтовкой.

Конечно, зритель на волне эмоций сам возвышает абстрактный и ограниченный конфликт до фундаментального столкновения: "честный труженик — против преступного капитала", но концепция С.Говорухина, повторяю, внедряется в подсознание. Я бы выделил в ней три части.

СОЗДАНИЕ ЛОЖНОГО ОБРАЗА ВРАГА. В качестве социальных фигур, на которых концентрируется внимание зрителя ("носители зла"), выбираются те, которые уводят внимание от реальных социальных виновников нашей катастрофы. Более того, социальные типы, играющие активную роль в разрушении стабильного жизнеустройства, представлены в фильме с явной симпатией, в положительном свете (банкир Ваня и торговцы оружием). Носителями зла стали ларечник с рынка и представители "номенклатуры" (полковник, следователь и прокурор). Коррумпированные бюрократы — фигуры "вне времени", они показаны даже более советскими, чем современными, "демократическими". Так что олицетворением "новых русских" стал ларечник.

Представление носителем зла близких, осязаемых социальных или этнических фигур (обычно в связи с убийством или изнасилованием) — испытанный способ возбудить простые, черно-белые чувства и канализировать общественную ярость в сторону фундаментализма. Тем самым внимание уводится от действительных общественных противоречий.

Появление талантливых идеологов, занятых такой работой — всегда тяжелый удар по оппозиции. Трудно говорить с людьми, которые очарованы эмоционально сильным художественным образом.

Конечно, среди ларечников и студентов попадаются типы, способные изнасиловать девушку. Но ведь выбор социального образа преступников сделан С.Говорухиным явно не случайно, тут есть "идея". Верна ли она? Думаю, что нет, не ларечники и студенты — растущая угроза безопасности для простых граждан, их дочерей и внучек. Торговля — временная социальная ниша для сравнительно благополучных людей. Эти люди в основном держатся за свое положение и не имеют сильных мотивов, чтобы вступать в конфликт с обществом и законом.

В действительности, главный источник угрозы сегодня — деклассирование молодежи, появление целых возрастных когорт подростков, выброшенных из жизни, не имеющих легальных доходов и возможности поддерживать социально приемлемые отношения полов. Опасность для девушек России — появление у нас "цивилизации трущоб" с большими массами озлобленных на весь мир, обедневших и неуравновешенных юношей. Тех, кто был лавочником, рабочим или студентом, а теперь он — никто.

Для общества все более опасны его собственные жертвы, которые вызывают у зрителя ненависть и сострадание одновременно. Не видит этого С.Говорухин? Или слишком трудно было бы для него "упаковать" такую проблему в примитивную концепцию?

ЧЕСТНЫЙ ЧЕЛОВЕК ПРОТИВ НОМЕНКЛАТУРЫ. Второй "коллективный враг народа" в фильме — "коррумпированная номенклатура", унаследованная от советских времен. Она изображена довольно абстрактно, так что даже непонятно, почему она становится на сторону насильников. Примешаны родительские чувства полковника милиции, но это ведь исключительное совпадение, а без него поведение руководства всей правоохранительной системы просто необъяснимо. Они все — на содержании у лавочника? Они испытывают к нему классовую солидарность? Они все — порочны? Видимо, всего понемногу, ибо образ "номенклатуры" в фильме монолитен и отрицателен. Здесь нет просвета, потому-то герой фильма покупает у бандитов винтовку и начинает мстить сам.

Коррумпированной верхушке правоохранительной системы противопоставлены ее честные "низы". Это — столь же примитивный способ направить ярость граждан в русло фундаментализма с формулой "честный человек против номенклатуры". Что говорить, это — одна из самых разработанных и эффективных методик манипуляции сознанием, она стала основой бесчисленного множества голливудских фильмов и прекрасно послужила когда-то избранию Ельцина президентом. С.Говорухин настолько упростил эту формулу, что ни одну фигуру из номенклатуры не сделал союзником "честных низов", довел свою концепцию до тоталитарной манихейской чистоты. Зачем усложнять?

В своем фильме С.Говорухин предлагает определенную модель криминализации нынешнего общества. Думаю, она недостоверна, и типичная линия фронта проходит совсем не так и не там. Положение более страшно. Вот обычная ситуация: в поселке или микрорайоне живет неоднократно судимый "авторитет", координирующий рэкет в своей зоне влияния. У него на окладе — участковый уполномоченный, а может, и кто-то в отделении милиции. Взаимный уговор — в своем районе не шалить. Но если кто-то из подконтрольных бандитов, собирающих налог с лавочников, по пьянке изнасилует беззащитную девушку, то именно добрый лейтенант постарается уговорить ее родственников не лезть на рожон. А полковник милиции, следователь и прокурор, возможно, наоборот, будут уговаривать их подать заявление: "Без этого мы не сможем посадить бандитов в тюрьму". И это не значит, что участковый подонок, а "номенклатура" неподкупна — просто у нее совсем другой срез коррупции, она в доле не с насильниками и лавочниками, а с банкиром Ваней и владельцем металлургического комбината.

Беззащитность простого человека в реальной жизни намного полнее и безысходнее, нежели представляет С.Говорухин. Именно "низовой" защитный пояс бандитов блокирует попытки простого человека найти правду, и уж тем более попытки отомстить преступникам на свой страх и риск. И это делается проще и эффективнее, нежели делает коррумпированный полковник в фильме С.Говорухина. Кстати, вот он, наш преступник-полицейский: будучи уверенным, что старик расстреливает насильников и подбирается уже к его сыну, он ограничивается обыском и романтическими разговорами. Как страшен бандит в форме полковника милиции!

ОТРИЦАНИЕ ПРАВА РАДИ СПРАВЕДЛИВОСТИ. Наконец, третья и, возможно, самая важная часть концепции С. Говорухина — отрицание идеи права. Эта идея представлена в фильме почти как несовместимая с совестью и достоинством. Все положительные герои фильма желают возмездия преступникам, но с первых же шагов отвергают право. Капитан милиции, ненавидящий "новых русских", сразу же вышибает из них признания с помощью "физического воздействия" и угроз. Угрозы его действенны — в его распоряжении уголовники, в камеру к которым он может бросить подозреваемого (с соответствующей сопроводительной информацией), а может и не бросить. И режиссер, и зритель — безусловно, на стороне этого капитана, на стороне справедливости. На стороне справедливости, отрицающей право. Но разве толпа, линчующая насильника, не следует чувству справедливости? Давайте же определимся, ведь аргументы сенатора Линча полностью совпадают с концепцией фильма: если государство не способно наказать преступника, честные граждане обязаны это сделать сами.

С.Говорухин заостряет идею Линча, его герои даже не помогают правосудию. Девушка, жертва насилия, требуя возмездия, смывает следы преступления и не желает пройти необходимого обследования. Да, это неприятно и унизительно — но как же без этого? Не можешь перешагнуть через это — не ищи и правосудия. Нельзя же требовать, чтобы оно было изначально на стороне истца. С.Говорухин упрощает дело, представив следователя неприятным пошляком. Ну а если бы это был чуткий и симпатичный человек? Ведь он сказал бы те же самые слова, и они вовсе не выглядели бы абсурдными: "Девушка! Вы, прежде чем подавать заявление в милицию, смыли все следы преступления. Свидетелей нет. Почему я, а потом и суд должны верить именно вам?"

Да и прокурор, представленный как мерзкая личность, говорит герою вполне разумные слова: "Я советую вам лучше воспитывать детей и внуков". Ведь в следующем кадре мы видим дочь героя — продукт явно неправильного воспитания (она даже хочет взять деньги с насильников). А что воспитание внучки было фатально неправильным — разве это не очевидно? Но фильм сделан так, что разумные слова зритель воспринимает как оскорбляющие человеческое достоинство. Позволительно ли художнику так представлять дело в нашем обезумевшем мире?

Правосудие изначально строится как состязание сторон, иначе оно превращается в произвол. Но герой фильма не желает состязаться, хотя у него есть очень сильные доводы — добытые капитаном милиции вещественные доказательства и деньги, принесенные в конверте отцом насильника. Жертва насилия и герой, ее дед, сами состязаться не умеют (это показано как их достоинство). В таком случае есть выход в рамках права — нанять адвоката. Деньги для этого есть, и с лихвой. Но нет, герой на эти деньги идет покупать снайперскую винтовку. Зритель — целиком на его стороне. Никакой драмы превращения мстителя в преступника не возникает. А главное, нет никакой драмы разрушения государства. Самосуд, нелегитимное насилие — самый сильный удар по государственности.

Отрицание права под знаменем справедливости у С.Говорухина соблазнительно и предельно опасно. С.Говорухин, убежденный враг советского строя, соблазняет зрителя именно отблеском этого строя — в совершенно ином государстве. Потому и скрыта, неразличима ложная и разрушительная идея фильма — мы невольно воспринимаем его конфликт с советской меркой.

Да, по западным меркам Советское государство не было правовым. Оно расправлялось с преступниками, во многом опираясь на идею справедливости (это прекрасно показано в образе майора Жеглова в другом фильме С.Говорухина "Место встречи изменить нельзя"). От неправовых действий жегловых страдали и невинные люди, но эту жертву народу приходилось нести — правовое государство было нам просто не по карману. В целом, по моим оценкам, Советское государство гораздо лучше защищало человека от преступников, чем правовое западное, и при этом жертв произвола и ошибок также у нас было меньше, чем на Западе. Поэтому я — за Советское государство. Но государство Ельцина — другое, и здесь отступить от принципов права — значит просто отдать гражданина на произвол преступников (в том числе в милицейской форме).

Дело в том, что Советское государство создало несколько существенно автономных друг от друга систем контроля над правоохранительными органами. Эти системы контроля были не вполне правовыми, но эффективными. Лишь в особых случаях все эти системы (партийная, административная, общественная) могли сговориться и закрыть глаза на произвол. Ради такого рядового случая, какой представлен в фильме, подобной координации возникнуть не могло. В нынешнем государстве множественность и автономность систем контроля устранены. Слава Богу, еще держится контроль культуры, общей морали, но уповать на него не приходится. В интересах простого человека — стоять на идее права и укреплять ее. Фильм С.Говорухина ее подрывает.

Вторая причина, по которой преобладание справедливости над правом в советское время было приемлемо, состояла в практическом отсутствии сильной организованной преступности. И участковый уполномоченный, и капитан из отделения милиции имели реальную возможность поступать по совести — они не были зажаты в рамки соглашения с местной бандой. Сегодня милиции приходится балансировать в очень сложных условиях, чтобы свести страдания населения к минимуму — в рамках возможного. Наложение жестких норм права было бы для честной милиции огромной поддержкой. Сегодня отказ от правового государства и от демократии, призыв к "благотворной диктатуре" и правосудию "по совести" — на руку преступности и ее самым высоким покровителям. Вне права честный капитан милиции заведомо проигрывает коррумпированному полковнику в союзе с банкиром.

НА МЕНЯ ФИЛЬМ С.Говорухина произвел очень тяжелое впечатление именно потому, что он соблазнил людей. Этот фильм был восторженно встречен элитой нашей оппозиции. В этом я вижу наше тяжелое духовное поражение. По сути, в этом отражается та же логика, по которой масса наших граждан очарована В.Путиным. Он, не обращая внимания на право, велит брать винтовку и "мочить" террористов. Он поступает "по справедливости". Оппозиция "поддерживает его действия на Северном Кавказе". Наверное, так и должны поступать политики — не идти же наперекор мнению народному. Я не политик и обязан сказать то, что думаю сам. Я предвижу: дав нынешнему политическому режиму мандат на то, чтобы он поступал "по справедливости", а не "по праву", мы все загоняем себя в яму, из которой выход будет только по крови.

Право, к тому же, гораздо сильнее сопряжено со здравым смыслом, нежели "справедливость" в расколотом обществе. Ведь Березовский не считает себя несправедливым, просто справедливость его совсем иная, нежели у голодного учителя. А здравый смысл — такой же. Нам же, прежде чем идти в бой за справедливость, всегда полезно освоить действительность с помощью здравого смысла.

Могут ли вызывать одобрение все действия на Северном Кавказе? Вот, жители Грозного (сколько их там — никто точно не знает, да это в принципе и не важно) были упреждены: кто не покинет город до 11 декабря, будут рассматриваться как боевики и будут уничтожены. Значит, старик, не желающий или не имеющий возможности покинуть свой дом, без суда и следствия (и даже вопреки очевидности) объявлен преступником. Он будет убит не как несчастная жертва военной необходимости, а как террорист! По мне — так это противно и праву, и справедливости, и здравому смыслу. Ведь можно же было обратиться к ним примерно так: "Граждане! В ближайшие дни Грозный станет зоной боевых действий, и ваша жизнь будет в опасности. Предлагаем вам покинуть город и будем всеми средствами помогать вам в этом. Тот, кто будет препятствовать эвакуации жителей, понесет кару как военный преступник".

Кто-то скажет, что текст — мелочь, что не все ли равно, как погибнуть от бомбы. Я не согласен. Даже погибнуть в статусе мирного жителя и в статусе боевика — совершенно разные вещи. Но главное, что в тексте послания, размноженного в тысячах экземпляров, отразилось мышление политработников правительства Путина, а мышление пробьет себе дорогу и в множестве других дел.

И это мышление поддерживает оппозиция, прокладывая В.Путину дорогу к креслу президента? Печально мы завершаем второе тысячелетие христианства и век коммунизма.